

REGIONE SICILIANA ----- COMUNE DI LIPARI ----- (Città Metropolitana di MESSINA)

### DELIBERAZIONE ORIGINALE DEL CONSIGLIO COMUNALE

<p>N° 84 del Reg. Gen.</p> <p>Data 27/12/2019</p>	<p style="text-align: center;"><b>OGGETTO:</b> <i>Approvazione DUP (Documento Unico Programmazione) 2019/2021 e Bilancio di previsione 2019/2021 con relativi allegati</i></p>
---	--

*L'anno duemiladiciannove il giorno ventisette del mese di dicembre, alle ore 10,05, nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, in seduta di prosecuzione della seduta di ieri, giusta convocazione in sessione **urgente** – che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge - risultano all'appello nominale:*

Consiglieri	presenti	assenti	Consiglieri	presenti	assenti
01) CENTURRINO FABIOLA		A	09) BIVIANO GIACOMO	P	
02) BERTE' UGO	P		10) PELLEGRINO FULVIO	P	
03) GRASSO GIUSEPPE	P		11) MOLLI CA ELIANA	P	
04) PAJNO ERIKA	P		12) GUGLIOTTA ANNARITA		A
05) ABBONDANZA ROSALBA	P		13) FONTI GESUELE	P	
06) SABATINI ADOLFO		A	14) RIZZO FRANCESCO (*)	P	
07) RIFICI RAFFAELE	P		15) MUSCARA' FRANCO	P	
08) FINOCCHIARO GIUSEPPE	P		16) LORIZIO GIUSEPPINA		A
			(*) Ai sensi art. 3, comma 1, L. R. n. 17/2016		

Assegnati n. 16	In carica n. 16	Presenti n. 12	Assenti n. 4
-----------------	-----------------	----------------	--------------

Sindaco: Marco Giorgianni

Vice Sindaco: Gaetano Orto

Assessori: Merenda Davide, Tiziana De Luca e D'Auria Massimo

Fra i Consiglieri assenti sono giustificati:  
 Gugliotta via pec per motivi di salute;  
 Lorzio dal Presidente per motivi di salute

*Risultato che gli intervenuti sono in numero legale;*  
*Presiede il dott. Giacomo **BIVIANO** nella sua qualità di **Presidente del Consiglio***  
*Partecipa il **Segretario Generale**, dott.ssa **Lyda De Gregorio***  
*La seduta è pubblica.*  
*Nominati scrutatori i Sigg. =====*

Il Presidente, Cons. Biviano, preso atto della sussistenza del numero legale apre la seduta e ne assume la presidenza.

*Si dà atto che è presente in Aula il Dirigente del Settore Economico-Finanziario, dott. Subba*

Il Presidente comunica che è giunta una nota da parte dei Consiglieri Comunali Finocchiaro, Grasso e Bertè con la quale rendono noto che si sono costituiti in un nuovo gruppo consiliare denominato "Eolie in Movimento", funzioni di Capo Gruppo vengono attribuite al Consigliere Finocchiaro. Continua proponendo al Consiglio di aggiungere due punti all'ordine del giorno che sono la problematica dell'ospedale e la situazione emergenziale che riguarda in questo momento la frazione di Acquacalda.

Il Cons. Fonti dichiara anch'egli di voler introdurre all'ordine del giorno i punti evidenziati dal Presidente del Consiglio e non comprende perché questi due punti non siano stati inseriti in fase di convocazione. Continua evidenziando che questi due punti devono essere trattati al primo e al secondo punto dell'ordine del giorno.

Il Presidente dichiara che voleva condividere l'inserimento dei due punti in Consiglio Comunale, o se eventualmente il Consiglio li volesse trattare in un'altra seduta.

Il Cons. Finocchiaro interviene per una piccola specificazione riguardante la costituzione di questo nuovo gruppo consiliare evidenziando che si è iniziato questo percorso con il gruppo "Fiducia e Futuro", i motivi per cui si è arrivati a costituire questo nuovo gruppo sono per avere una maggiore caratterizzazione ed identificazione del gruppo stesso, ma gli intendimenti non cambiano; il gruppo, prosegue, resterà nella maggioranza a sostegno delle attività condivise con il gruppo "Fiducia e Futuro" con il quale le relazioni sono sempre state ottime. Continua ringraziando il Capo Gruppo Adolfo Sabatini con il quale hanno sempre trovato la giusta disponibilità ed evidenza che anche per loro si deve discutere dei fatti avvenuti questi ultimi giorni ad Acquacalda e la questione ospedale. Continua dichiarando che si deve valutare una piccola sospensione per trovare la giusta sintesi e comprendere a che punto mettere questi argomenti.

Il Cons. Rizzo fa gli auguri al nuovo gruppo evidenziando che la costituzione di un nuovo gruppo è sempre ben vista nell'ottica di un pluralismo di nuove voci all'interno di un Consiglio Comunale. Continua esponendo che per quanto attiene gli ordini del giorno e vista la tematica che affligge la frazione di Ginostra ormai dal 13 dicembre chiede di abbinare agli altri punti anche il punto riguardante la frazione di Ginostra, e che per quanto riguarda la sospensione il suo gruppo è favorevole

Il Presidente pone quindi in votazione la superiore richiesta di sospensione. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 12

Favorevoli: n. 12

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione sospende i lavori alle ore 10,13.

*Alle ore 10,40 riprende la seduta alla presenza dei 12 Consiglieri già presenti prima della sospensione e dei due componenti del Collegio dei Revisori dei Conti, dott.sse Calamunci e Minuti*

Il Presidente riferisce che la conferenza dei capi gruppo ha deciso di proporre al Consiglio la discussione del bilancio come primo argomento e a seguire gli altri che sono stati proposti, con l'impegno che questi ultimi verranno discussi entro la giornata di oggi o al massimo entro la giornata di domani, quindi si mette ai voti la proposta

Il Cons. Pajno anticipa il suo voto contrario a questa proposta in quanto a suo parere gli argomenti sanità ed emergenza Acquacalda e Ginostra devono avere la priorità nella discussione, capisce le urgenze del bilancio, ma non è colpa sua se il bilancio è arrivato in Consiglio il 27 dicembre, dichiara, e si riserva di intervenire sui vari argomenti quando verranno discussi.

Il Cons. Fonti dichiara che ascoltata la maggioranza e preso l'impegno che comunque oggi o domani mattina questi argomenti verranno affrontati anticipa il voto di astensione.

Il Cons. Finocchiaro anticipa il voto favorevole alla proposta in quanto, anche se in linea di principio è urgentissimo parlare degli argomenti sanità e Acquacalda, si deve dare modo agli uffici di espletare il proprio lavoro in merito al bilancio. Continua dicendo che la discussione sull'ospedale ed Acquacalda deve essere molto approfondita, se dovesse essere necessario rinviare a domani questi argomenti sarebbe anche utile perché si potrebbe ben informare la gente per una adeguata partecipazione sulle questioni in merito.

Il Presidente pone quindi in votazione la superiore richiesta. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 12

Favorevoli: n. 9 (Biviano, Rifici, Abbondanza, Bertè, Grasso, Finocchiaro, Pellegrino, Rizzo e Muscarà)

Contrari: n. 1 (Pajno)

Astenuti: n. 2 (Mollica e Fonti)

Il Presidente preso atto dell'esito della superiore votazione comunica che è stata accolta la proposta di discutere primariamente del bilancio e conseguentemente introduce il presente primo punto posto all'o.d.g.

*Vista l'unita proposta, relativa all'oggetto e, dato atto che la medesima ha ottenuto i prescritti pareri siccome espressi in calce alla medesima nelle date ivi indicate, ed è sottoposta all'esame ed all'approvazione da parte di questo Consiglio Comunale.*

Il Presidente comunica che durante la riunione dei capi gruppo si è deciso l'ordine dei lavori e la modalità per come si procederà nella discussione del bilancio. Si farà all'inizio la discussione generale dando prima la parola all'Amministrazione, agli uffici, al Dirigente ed ai Revisori per illustrare al Consiglio la proposta sia dal punto di vista politico, ma anche tecnico. Successivamente ogni Consigliere, prosegue, potrà intervenire per un tempo che ritiene opportuno, alla fine della discussione generale se saranno stati presentati degli ordini del giorno questi verranno discussi uno alla volta e alla fine di ogni ordine del giorno verrà effettuata la votazione. Alla fine di tutti gli ordini del giorno, continua, procederemo alla

votazione finale della proposta. Continua chiedendo ai Consiglieri di presentare tutti gli ordini del giorno in modo tale da dare una impostazione e capire l'ordine cronologico e i tempi di discussione. Per gli ordini del giorno il primo firmatario avrà a disposizione un quarto d'ora per poterlo illustrare e gli altri Consiglieri cinque minuti

Il Sindaco ringrazia i Consiglieri per aver trattato al primo punto il bilancio, le altre tematiche verranno discusse successivamente, dice, però il bilancio è fondamentale perché all'interno di questo sono presenti degli atti che hanno necessità di essere adottati. Continua dichiarando che viene presentato in Consiglio un bilancio a dispetto di quello che avrebbe voluto fare l'Amministrazione, e sono stati più volte spiegati i motivi per cui questo bilancio viene presentato a fine anno; non è colpa del Consiglio Comunale né di ogni Consigliere né dell'Amministrazione se il bilancio viene presentato a fine anno. Continua riferendo che oggi è stata convocata a Palermo un'assemblea dei Sindaci per una protesta che vede coinvolti tutti i Comuni che si trovano nelle stesse condizioni del Comune di Lipari. La nota del Presidente dell'ANCIM dice che i bilanci dei Comuni sono fortemente condizionati da una riduzione di entrate ed esclusivamente per i Comuni sopra i 5000 abitanti in quanto esiste una Legge Regionale che dice che i Comuni sotto i 5000 abitanti devono avere lo stesso stanziamento degli anni precedenti e questo li mette nelle condizioni di avere una certezza di entrata che i Comuni sopra i 5000 abitanti non hanno. Sempre la stessa nota, continua, oltre ad evidenziare i minori trasferimenti dice anche che la soluzione non può essere l'aumento delle tasse. Continua riferendo che si è potuto andare avanti con il bilancio solo dopo aver avuto i decreti regionali che chiarissero le entrate per poter iscrivere la posta. Quest'anno si è verificata una condizione particolare, aggiunge, in quanto il Comune ha attivato una procedura per il passaggio dell'idrico, come prevede la Legge, all'AMAM. Continua affermando che si deve trascrivere un fondo di dubbia esigibilità per le cifre che non vengono versate (arrivate al 95 %). Ciò significa che bisogna accantonare una cifra enorme, di oltre 3 milioni di €, il fatto che l'idrico venga estrapolato dal bilancio dell'Ente sia come entrata che come uscita migliora il fondo di dubbia esigibilità facendolo scendere a 1,5 milioni di € e ciò rende più agevole quadrare il bilancio. Continua chiarendo che allo stesso tempo questo non è potuto avvenire per il 2019, nonostante gli sforzi dell'Amministrazione, materialmente il passaggio può avvenire solo nel 2020, ed in questo bilancio vengono impegnate le somme per l'acquisto delle quote dando pieno titolo per il passaggio che avverrà dal 01/01/2020. Continua spiegando le motivazioni per cui è stato difficilissimo quadrare questo bilancio anche non avendo mutui né Società Partecipate (che sono in liquidazione); un'altra causa sono i debiti fuori bilancio a cui si sta facendo fronte. Per chiudere il bilancio del 2019, dice, visto che per gli anni successivi l'intervento sul fondo di dubbia esigibilità ci dava una opportunità diversa, il problema restava nel 2019, in questo bilancio l'Amministrazione ha attivato una serie di azioni, la prima - afferma - è stata quella di chiudere qualsiasi tipo di spesa al primo dicembre, comprese le indennità dell'Amministrazione. Questo ha comportato anche la non copertura di alcuni servizi essenziali, però visto che il Sindaco ha un fondo di riserva che può essere attivo solo dopo l'approvazione del bilancio, se il Consiglio adotterà questo bilancio l'utilizzo del fondo di riserva del Sindaco sarà indirizzato nella stragrande maggioranza o a pagare dei debiti o a coprire i costi dei servizi essenziali bloccati precedentemente. Anche una parte del fondo di riserva del Sindaco, rileva, verrà utilizzata per i primi interventi nelle frazioni di Acquacalda e Ginostra. Si è deciso anche di non utilizzare per il 2019 il fondo rischi contenzioso (circa 600.000 €) questo è stato possibile perché si è arrivati a dicembre ed è molto improbabile che quanto non utilizzato nel 2019 potesse essere utilizzato entro fine anno e molte sentenze sono state posticipate. Prima di identificare il fondo per gli anni successivi chiede che sia fatta una ricognizione completa e puntuale rispetto alle scadenze in modo da poter identificare per gli anni prossimi un fondo che sia capiente, ma anche più

puntuale rispetto poi al suo utilizzo. Questo bilancio è fondamentale per chiudere, prosegue, tutte le attività in corso e per andare avanti sulle opere pubbliche, per alcune di queste sono state fatte le gare, si devono firmare i contratti per attivare questi lavori ed è necessario il bilancio. Continua affermando che è importante l'approvazione del bilancio in quanto qualora non si approvasse, ciò comporterebbe il commissariamento e il conseguente aumento delle tasse e c'è anche la necessità di riempire gli uffici con del personale adeguato, per cui questo bilancio servirebbe alle stabilizzazioni del personale contrattista e per il 2020 la stabilizzazione degli ASU; sono anche ipotizzati in questo bilancio, riferisce, numerosi concorsi, ci saranno prima le mobilità che danno la possibilità immediata di coprire alcune figure, ma questo non incide sulle capacità assunzionali dell'Ente. Continua chiarendo che il bilancio è fortemente condizionato da una entrata che è la tassa di sbarco che permette, a differenza della maggior parte dei Comuni sopra 10.000 abitanti, di chiudere un bilancio senza condizioni di pre-dissesto; in gran parte la tassa di sbarco copre alcuni servizi, previsti dalla norma, come servizi essenziali, l'ambiente e la Polizia Municipale. Quest'anno si doveva attivare anche una tassazione per le aree vulcaniche, ma gli eventi parossistici di quest'estate a Stromboli, dice, hanno frenato tutto. Continua dicendo che è intendimento di questa Amministrazione poter presentare il bilancio in tempi utili per il prossimo anno, per avere un'attività di programmazione e non di consuntivo, resta a disposizione per domande specifiche e per ulteriori chiarimenti.

Il Cons. Fonti chiede se è stato nominato un Commissario per il bilancio

Il Sindaco risponde dicendo che il Commissario è stato nominato anche se la scadenza per la presentazione del bilancio è a marzo e il Commissario non viene nominato in quella data, ma praticamente negli ultimi mesi dell'anno quando la Regione fa i decreti.

Il Dirigente del II° Settore, dott. Subba espone che le difficoltà del Comune di Lipari sono quelle di molti altri Comuni sopra i 5000 abitanti e si possono riassumere in quattro punti critici: il primo sta nei tagli dello Stato che sono di fatto prelievi ( 2.800.000 €), nei tagli regionali (215.000 € come Comune sopra i 5000 abitanti sulle risorse correnti 520.000 € sugli investimenti ) tutto quello che i cittadini non pagano, dice, si riversa sul bilancio con il fondo di dubbia esigibilità e fondo rischi contenzioso; a questo si aggiunge, dice, quello che si determina in volume di potenziali partite debitorie che potrebbero anche non derivare da contenzioso (nel triennio ci sono circa 4.000.000 € di partite debitorie che il Comune sta cercando di fronteggiare). Continua spiegando che si era fatto un tentativo con l'AMAM per il 2019, ma non è riuscito, e che si è incrementata l'IMU per il 2020 al fine di permettere di fronteggiare alcune partite debitorie. Nel 2020 non ci sarà più l'idrico in bilancio, aggiunge, e la correlata appostazione del fondo crediti di dubbia esigibilità; la maggior parte dei Comuni sopra i 5000 abitanti, riferisce, sono in pre-dissesto o dissesto. Continua evidenziando che nei documenti è stato messo in evidenza tutto il lavoro fatto per poter quadrare il bilancio e tenere i conti in ordine con grandissime difficoltà e questo si vede nel territorio come per esempio le mancate manutenzioni degli impianti elettrici. Sui fondi liberi non abbiamo nessuna liberalità, dice, e quindi quando c'è da tagliare bisogna farlo sui servizi essenziali. Continua chiarendo che ogni mancato incasso si riversa sulla resa dei servizi essenziali e questo si ripercuote sugli aspetti economici, turistici e sociali, cosa che da cittadini si deve capire; rimane a disposizione per eventuali chiarimenti.

Il Presidente comunica che prima di passare agli interventi se ci sono domande brevi che i Consiglieri vogliono rivolgere al Dirigente o all'Amministrazione lo possono fare o altrimenti si passa direttamente agli interventi

Il Cons. Rizzo rende noto che il senso di discutere il bilancio prima degli altri argomenti è semplicemente correlato alla necessità di non paralizzare i servizi e di far sì che non ci sia neanche un giorno di mancata erogazione dei servizi e che si vada avanti in maniera spedita. Continua ponendo una domanda al Ragioniere Generale sulla nuova riforma in merito di esazione dei tributi; chiede se ritiene che la nuova riforma con i tempi che prevede potrà semplificare e consentire al Comune di annullare questi tempi di mancata riscossione dei tributi prevedendo procedure più accelerate. Continua esponendo la seconda domanda che riguarda i finanziamenti comunitari, se comprendiamo qual è l'incidenza dei finanziamenti comunitari nell'ambito dei bilanci comunali, qual è la quota che corrispondiamo in eventuali progetti comunitari e come lui la valuta nell'ambito complessivo del bilancio. Continua con il terzo punto che riguarda gli interventi, il Sindaco ha parlato, dice, di alcuni appalti che sono in corso ed alcune procedure che sono state bloccate, proprio perché oggi siamo di fronte all'emergenza Acquacalda e Ginostra si vuole comprendere qual è lo stato di attuazione dei finanziamenti ad oggi, quali sono gli appalti che sono sbloccati, quali sono gli interventi che si stanno predisponendo e a che punto sono, ne parleremo più avanti, dichiara, in maniera più approfondita, ma in questa fase si vuole comprendere la tempistica degli interventi previsti.

Il dott. Subba risponde per quanto riguarda la riforma e dice che la finanziaria si legge quando viene approvata e non prima andando ad analizzare cosa offre, spera di poter avere un ufficio potenziato in quanto allo stato attuale c'è un solo funzionario all'ufficio tributi, e si sta valutando anche l'affidamento esterno; se ne parlerà in Commissione Bilancio, dice, sicuramente si sfrutterà tutto quello che ci verrà offerto. Continua rispondendo alle domande sui finanziamenti comunitari, non è la ragioneria che se ne occupa, dice, ma i settori interessati. Continua evidenziando che il Consigliere ha parlato di co-finanziamento, ma questo avviene se si hanno le risorse, ma quelle che ha il Comune non bastano neanche per i minimi servizi essenziali, quindi co-finanziare opere diventa complicato, ma anche su questo l'Amministrazione sta cercando di trovare delle strade per sfruttare i finanziamenti comunitari. Continua passando alla domanda sui lavori pubblici e lo stato dei procedimenti riferendosi al Sindaco; la Ragioneria, dice, non ha contezza, ma sa che su Acquacalda c'erano dei finanziamenti che non si sono potuti utilizzare per via di contenziosi, di ricorsi, di tutta una serie di cavilli che poi materialmente molto spesso impediscono alla pubblica amministrazione di operare come vorrebbe, pensa che su questo il Sindaco potrà essere più utile.

Il Sindaco risponde alla domanda sugli investimenti comunitari, dicendo che questi prevedono molto spesso un co-finanziamento. Gli investimenti veri e propri sono numerosi e consistenti, ma senza un bilancio operativo anche in questi il Comune è in ritardo per una serie di adempimenti, per esempio il Comune ha un intervento in ogni struttura portuale, l'unica in cui si è in ritardo è Filicudi, sulle altre si sta andando avanti, ma è sempre necessaria l'approvazione del bilancio per andare avanti negli atti e completare gli iter. Continua rendendo noto che nel bilancio ci sono molte iniziative di investimento per esempio i quattro progetti finanziati dal Ministero dell'Ambiente per quattro isole diverse che vedono a Vulcano e a Lipari degli investimenti importanti per la rete idrica, mentre a Filicudi e Alicudi investimenti sulla sentieristica e in generale iniziative contro la deforestazione; vi sono riportati in questo bilancio, prosegue, numerosi investimenti anche di vecchia data, rimasti bloccati, del Ministero dell'Ambiente che risalgono al 2008, Vulcano i Fanghi, Punta Lena a Stromboli, Panarea il waterfront, sono rimasti bloccati perché nel 2008 nonostante sia stata fatta la gara per la progettazione, se entro il 2011 non si affidavano i lavori, nel 2012 si introduce il patto di stabilità e queste cifre elevate non possono entrare, fino al 2018 dove una

sentenza della Corte Costituzionale (nel frattempo il patto di stabilità viene sostituito con il pareggio di bilancio) che dice che questi finanziamenti seppur ricadenti nel patto di stabilità o anche nell'equilibrio di bilancio se attengono alla messa in sicurezza possono essere svincolati e quindi questi progetti vengono riattivati. Continua chiarendo la situazione dei progetti di Acquacalda: il primo lotto era bloccato per un contenzioso, tramite una sentenza arrivata qualche settimana fa, la situazione si è sbloccata, mentre per il secondo lotto si era chiesta una rimodulazione, ma non essendo stato fatto il primo lotto non si poteva procedere al secondo. Ci sono molti altri progetti che non compaiono nel bilancio perché la stazione appaltante non è il Comune di Lipari, dice, progetti che riguardano le protezioni degli abitati. Altri progetti molto consistenti come Portinenti, Canneto o la strada di Filicudi dove la stazione appaltante è il Commissario per il dissesto idrogeologico

Il Presidente dichiara che se non ci sono altre domande si passa agli interventi

Il Cons. Fonti dichiara che la situazione di austerità di questo Comune fa sì che molte strade sono al buio, fa presente che l'anno scorso aveva presentato un ordine del giorno dove si chiedeva una riduzione degli sprechi di energia elettrica, ma questo ordine del giorno è stato bocciato. Precedentemente ha chiesto al Sindaco se l'Amministrazione è stata commissariata per il bilancio, il Commissario è stato nominato a fine anno anche se il termine di approvazione del bilancio era al 31/03. Dichiara che questo Consiglio Comunale è stato tenuto all'oscuro di tutto nella predisposizione del progetto di bilancio e che i Consiglieri non hanno avuto il PRO. La legge non prevede che questo documento venga dato ai Consiglieri, ma se si chiede collaborazione bisogna rendere partecipi tutti. Solo il Ragioniere Generale periodicamente con delle note fa presente le situazioni problematiche dell'Ente e lui, Consigliere, risponde di porre in essere ogni atto utile affinché si arrivi all'approvazione del bilancio. Ora, dice, il Commissario scrive una lettera dove diffida i Consiglieri ad approvare il bilancio entro sette giorni dalla convocazione del Consiglio e considera che questo sia pazzesco! Continua spiegando che il bilancio viene costituito il 28/11/2019, il Sindaco manda una nota dove spiega le difficoltà dell'Ente nel colmare lo squilibrio finanziario che caratterizza il bilancio dell'Ente per mezzo dei trasferimenti della gestione del SII. Ricorda che a maggio si votò per il passaggio all'AMAM, ma poi si non votò più per i vari dubbi che sorsero, ora la gestione dell'idrico viene rinviata al 2020. Continua esponendo le decisioni intraprese dall'Ente per la quadratura del bilancio che sono il taglio di ogni posta di spesa ad oggi non impegnata per l'annualità 2019, l'azzeramento del fondo rischi contenzioso, lo spostamento di circa 600.000 € di passività potenziali per l'anno 2019 all'anno 2020 del bilancio con copertura finanziaria garantita da un punto IMU, il taglio di spese connesse ai servizi essenziali. Continua dichiarando che l'aumento dell'IMU è servito per pagare i debiti fuori bilancio ed è felice di non aver votato quel provvedimento perché si aspettava che almeno una parte di quei soldi venissero spesi per il paese. Continua dichiarando che si deve accertare la responsabilità dei debiti fuori bilancio. Legge l'elenco degli stanziamenti di debiti fuori bilancio per il triennio 2019 – 2021 (spesa per pagamento spese rimborsi legali, spese per pagamento sentenze, spese per pagamento ordinanze ex art. 102, pignoramento tesoreria comunale, sanzione omessa comunicazione anagrafe tributaria anni 2013 - 2017, spesa pagamento lavori manutenzione ordinaria Vico Sparanello, spese per pagamento servizio autobotte, debito per fornitura acqua potabile prodotta dal dissalatore 2015 – 2016 – 2017 – 2018, ecc...) e continua dicendo che il costo del SII deve essere coperto con il pagamento delle utenze, ma nel bilancio si trova come debito fuori bilancio. Prosegue leggendo le spese di risarcimento per insidie stradali e dichiara che sarebbe più conveniente per l'Ente sistemare le strade. Continua rendendo noto che anche le transazioni hanno un ulteriore peso di 765.000 € e dichiara che se ci sono state inadempienze, non deve pagare il

Comune ma chi ha causato il debito. Continua leggendo il parere del Collegio dei Revisori il quale rileva la criticità sull'accantonamento per il contenzioso che non risulta congruo sulla base del contenzioso in essere e visto il mancato accantonamento per l'anno 2019 ha richiesto una situazione aggiornata e dettagliata in merito al calcolo del contenzioso che non è stata fornita, tutto ciò, afferma, potrebbe minare gli equilibri di bilancio futuri pertanto si raccomandano di procedere quanto prima agli opportuni accantonamenti necessari per salvaguardare gli equilibri di bilancio. Quindi passa ad uno specchietto che riguarda le partecipate che sono in totale 8, dove il Comune ha messo dei soldi. Continua leggendo le note del Ragioniere Generale dove si afferma che il perdurare di questo stato dell'Ente porterà a non riuscire a pagare le spese correnti compresi gli stipendi. Dà lettura delle voci del fatturato e degli incassi riguardanti l'idrico dove dal 2014 mancano 6.300.000 € di liquidità, il Comune - rileva - ha sempre provveduto al pagamento di tutti i servizi anticipando le somme. Continua passando alla tassa sullo smaltimento dei rifiuti elencando le entrate e la fatturazione, anche per questo servizio - dice - si devono incassare 6.800.000 € circa, e sommando le due spese si arriva a 13.000.000 €. Continua chiedendosi quanto può durare questa situazione e cosa si può fare. Elenca una altra tassa, cioè quella sul suolo pubblico dove anche in questo caso le entrate sono inferiori al dovuto. Continua rendendosi conto che il Comune per poter andare avanti si deve dotare di uno strumento finanziario, però non in questo modo, a suo dire, del bilancio ci si deve dotare il prima possibile, poi nel corso dell'anno si possono fare le variazioni, senza la necessità di impegnare in dodicesimi. Si riserva di intervenire sui singoli ordini del giorno che verranno presentati

Il Presidente da la parola al Segretario Generale che voleva chiarire alcuni dubbi sorti sull'intervento del Consigliere Fonti

Il Segretario Generale - Dirigente f.f. del I° Settore interviene chiarendo che al Collegio dei Revisori dei Conti è stato dato riscontro; afferma che alla loro richiesta di relazione è stato risposto nella stessa giornata della richiesta stessa, e si è evidenziato che il Segretario Generale, come Dirigente ad interim del Settore competente, aveva già in data 07/02/2019 richiesto di appostare un determinato fondo, poi successivamente rettificato, alla luce delle sopravvenienze intervenute in relazione ai giudizi che erano stati decisi, e che quindi sono giunti a maturazione, chiarendo che quelle partite debitorie che trovavano il loro accantonamento nel fondo rischi erano diventate debiti fuori bilancio; e si chiedeva, prosegue, conseguentemente di variare il fondo rischi, naturalmente in diminuzione. Evidenzia che il fondo rischi contenzioso 2019, che in origine era di un milione circa è arrivato a 690.000 €, e che tutte queste note sono state sempre inviate per conoscenza anche al Collegio dei Revisori dei Conti. Aggiunge che anche il fondo rischi 2020 - 2021 era stato comunicato con le note citate, e che per la parte residuale del 2019 è intervenuta la nota del Sindaco del 28/11/2019, della quale si è a conoscenza, e con la quale per quadrare il bilancio è stato azzerato questo fondo. Riferisce che per il 2019 alcuni giudizi non sono stati decisi, e sono stati rinviati al 2020, quindi quell'avanzo che non ci si trova nel 2019 - perché è stato azzerato - con nota successiva, è stato da lei chiesto, prudenzialmente - in attesa di una relazione dettagliata da parte dell'Avvocato Sindoni, legale dell'Ente, sullo stato del contenzioso - di appostarlo in sede di bilancio 2020-2022, in quanto queste relazioni sullo stanziamento del fondo, aldilà della "manutenzione" del medesimo, vengono fatte ad inizio anno in relazione anche al monitoraggio delle sopravvenienze che vengono comunicate con riferimento alla maturazione del contenzioso, sulla base delle decisioni, dei rinvii, delle perenzioni dei giudizi, che ci possono essere. Osserva che c'è una situazione dinamica del fondo rischi, che ricomprende prudenzialmente le partite debitorie in modo da avere già la provvista per un eventuale futuro debito fuori bilancio. Conclude rendendo noto che per gli

anni 2020 e 2021 ci sarà un aggiornamento del fondo, in esito alla relazione del legale dell'Ente, ma sono già appostati 900.000 € per il 2020 e 400.000 € per il 2021

La dott.ssa Calamunci per il Collegio dei Revisori dichiara che come il Segretario ha debitamente riportato è vero che le varie note sono state trasmesse al Collegio dei Revisori, però non è stato mai trasmesso il quantum del contenzioso in essere, cioè in quante pendenze il Comune può essere parte soccombente; è stata data una scheda, aggiunge, sulla base della quale per il Collegio non era possibile determinare se, effettivamente, il fondo era congruo o meno in quanto non si sapeva dello stato delle pendenze

Il Sindaco dichiara che bisogna puntualizzare alcune cose che sono state dette, altrimenti si ha una percezione sbagliata, il Comune è vittima di queste situazioni e nonostante tutto l'Amministrazione è riuscita ad assicurare i servizi perché si devono distinguere due cose: i minori pagamenti mettono in difficoltà la liquidità dell'Ente e non hanno nulla a che vedere con la stabilità del bilancio perché le poste in entrata corrispondono ad una determinazione di un ruolo e quindi c'è un problema di liquidità che è un problema comune della riscossione pubblica; l'Amministrazione segue i percorsi previsti come l'affidamento agli avvocati, le diffide o come è il caso della tassa sulla spazzatura attraverso l'Agenzia delle Entrate. Continua parlando dei debiti fuori bilancio, che sono frutto di una sentenza e per i quali l'Amministrazione non può non dare corso al pagamento di quel debito; quando gli uffici pensano di soccombere quello che viene proposto è la transazione. Continua riferendosi al debito fuori bilancio dell'idrico fatto da questa Amministrazione, che è dovuto all'acquisto dell'acqua, si sarebbe potuta cambiare la tariffa, invece di riconoscerlo come debito fuori bilancio, dice, ma questo non è più nelle disponibilità del Comune in seguito al passaggio al gestore unico. Continua dichiarando che determinare il fondo contenzioso con la probabilità di soccombenza per avere una stima attendibile degli esborsi possibili non è un esercizio facile a meno che non si faccia una stima elencando tutti i contenziosi in essere e in via precauzionale si metta l'importo massimo pensando che ogni volta si debba perdere, ma in questo caso si avrebbe un importo che è fuori dalla possibilità di copertura di qualsiasi bilancio, e che è poco realizzabile. Conclude affermando che nessuno affronta i debiti fuori bilancio con superficialità o pensando che l'Ente sia un bancomat

Il Presidente invita i Consiglieri a presentare i loro o.d.g. alla Presidenza in modo da poterli cominciare a discutere e numerarli cronologicamente

Il Cons. Fonti chiede una breve sospensione di 5 minuti

*Si dà atto che alle ore 12,28 non risultano in Aula i Consiglieri Pajno e Grasso per cui i Consiglieri presenti sono 10*

Il Presidente pone quindi in votazione la superiore richiesta di sospensione per 5 minuti al fine di raccogliere e sistemare tutti gli o.d.g. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 10  
Favorevoli: n. 10

Il Presidente dà atto stante l'esito della superiore votazione che alle ore 12,30 si sospende brevemente la seduta

*Alle ore 13,10 riprende la seduta alla presenza dei n. 12 Consiglieri già presenti prima della sospensione più i Conss. Pajno e Grasso. Sono presenti, altresì, gli Assessori Merenda, Orto e Taranto, il dott. Subba e le due componenti del Collegio dei Revisori dei Conti, dott.sse Calamunci e Minuti.*

Il Presidente dichiara che durante la sospensione sono giunti alla Presidenza 18 ordini del giorno, pertanto così come deciso ad inizio di seduta si procede a discuterli uno per uno dando 15 minuti al primo firmatario e 5 minuti agli altri Consiglieri che vogliono intervenire. Continua dando lettura del primo ordine del giorno a firma dei Consiglieri Fonti, Mollica ed altri

Il Cons. Fonti dichiara che quest'ordine del giorno è quello che si porta dietro negli anni, due anni fa questo emendamento, aggiunge, è stato bocciato dall'Assessore De Luca perché era nelle priorità e l'intervento si sarebbe eseguito, ma questo non è avvenuto; l'anno scorso l'emendamento è stato ancora una volta bocciato in quanto il Consigliere crede che i suoi colleghi non si siano mai fatti un giro nella frazione di Pianoconte per vedere lo stato di pericolosità delle strade. Continua esponendo che soprattutto nella strada di Cugna Corte si rischia la vita, ci sono già stati diversi incidenti per i quali sono stati richiesti ingenti somme di risarcimento dei danni e alcune abitazioni hanno mostrato segni di cedimento. Con i soldi che il Comune deve pagare come risarcimento, dichiara, si potrebbero asfaltare tutte le strade della frazione. Continua dichiarando che queste strade si dovrebbero chiudere o quantomeno limitare la circolazione

*Si dà atto che alle ore 13,18 entra in aula l'Ass. De Luca*

Il Cons. Fonti si rivolge all'assessore De Luca ricordando l'emendamento che lei aveva bocciato, sulle strade di Pianoconte confermando che l'Amministrazione avrebbe provveduto, ma alla data odierna non si è speso un centesimo, salvo andare a realizzare una nuova strada per 3 - 4 abitazioni, senza prevedere la sistemazione di quelle già esistenti dove si rischia la vita. Continua chiedendo di impegnare l'Amministrazione a risolvere questi problemi e a provvedere al rifacimento di questo manto stradale entro il 31/03/2020, prima che arrivi l'estate. Si augura che quest'ordine del giorno venga approvato e si riserva di intervenire per dichiarazione di voto.

Il Cons. Pajno interviene per dichiarazione di voto e anticipa il voto favorevole che anche se potrebbe sembrare campanilista, ma è giusto che si parli di quello che si conosce meglio, senza comunque trascurare qualcos'altro. Continua rendendo noto che lei stessa ha redatto un ordine del giorno di questo tenore e come legale può confermare che è vero che sono state avanzate diverse istanze di risarcimento danni per incidenti in quella zona. Continua dichiarando che la questione è grave ed urgente ed avalla questa presa di posizione su un luogo che fa parte dell'isola.

Il Cons. Finocchiaro dichiara di non essere d'accordo sulla focalizzazione territoriale delle questioni perché bisogna parlare di ambiti generali, ma l'assoluta necessità in quest'area è da porre in attenzione. Continua chiedendo all'Amministrazione di fare uno screening più generale delle strade e della viabilità comunale in quanto sono molte le aree che necessitano di interventi. Continua dichiarando che il gruppo "Eolie in Movimento" che ha condiviso questa linea di intenti si esprimerà favorevolmente rispetto a questo ordine del giorno.

L'Ass. De Luca interviene dicendo che al di là del pregresso e quindi di un percorso da Consigliere Comunale che l'ha vista battagliaire su molti temi per cui non ritornerà sull'allora votazione, ma vuole focalizzare l'attenzione e quanto la sua attenzione sia nei confronti delle frazioni in particolare su Pianoconte dove per quanto riguarda le sue deleghe è stata molto presente, non solo per i contributi per gli eventi culturali che si continuano ad erogare anche per i cantieri di lavoro che sono stati aperti e i numerosi contributi alla scuola di Pianoconte. Continua dispiacendosi, come Amministrazione, di non essere riuscita ad attenzionare tutte le strade, ma non è facile amministrare 6 isole.

Il Cons. Fonti dichiara che non serve arrampicarsi sugli specchi, occorre guardare la realtà, cioè da tre anni l'Amministrazione dice che provvederà, ma nonostante siano presenti le somme disponibili e i pareri di tutti i funzionari, l'emendamento è stato bocciato, l'anno scorso sono state dette più o meno le stesse cose. Continua dicendo che è consapevole che devono essere riparate anche altre strade, ma se si deve dare una priorità ad avviso del Consigliere le strade al primo posto sono quelle che ha citato nell'odg di cui si sta parlando, a meno che non ci sono fondi e quindi si deve chiudere la strada in quanto la situazione è molto pericolosa. Continua dichiarando che si devono vedere le responsabilità di chi ha causato il danno in quanto la strada è stata asfaltata nel 2007 ed era perfetta. Dichiara il voto favorevole del gruppo "Moderati per Calderone".

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 1. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 12

Favorevoli: n. 12

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 1 è stato approvato ed introduce il n. 2, di cui dà lettura.

Il Cons. Fonti dichiara che questo o.d.g. è un primo passo per cercare di andare incontro ai giovani di questo paese che per motivi di studio sono fuori e vorrebbero ritornare e costituire delle imprese per creare economia nel nostro paese e per non andare fuori. Continua dicendo che sente spesso molti giovani che lavorano al di fuori delle isole Eolie che sono dovuti andare fuori per esigenze lavorative e che non si sono trovati bene e vorrebbero ritornare. Continua affermando che si deve predisporre un regolamento che preveda l'incentivazione per imprese giovanili under 40 ai residenti del Comune di Lipari, incentivi per assunzioni di giovani a tempo indeterminato. Aggiunge che il primo passo è quello di predisporre un regolamento per dare una mano ai giovani di questo paese, chiede ai colleghi di votare questo o.d.g. favorevolmente, è un primo debole segnale che va dato ai giovani. Continua affermando che il voto del gruppo "Moderati per Calderone" sarà favorevole e lo anticipa per dichiarazione di voto.

*Si dà atto che alle ore 13,35 entra in Aula il Cons. Sabatini per cui i Conss. presenti sono 13*

Il Cons. Pajno si vede d'accordo all'o.d.g. appena presentato in quanto l'investimento sui giovani è fondamentale e necessario per ogni economia e collettività e visto e considerato che si lotta continuamente per il mantenimento sul territorio dei servizi essenziali come l'ospedale, il tribunale, se poi non ci sono persone che ne possono fruire le lotte non avrebbero senso. Continua ribadendo che l'investimento sulle giovani generazioni è sempre

ben accetto e l'intervento del Comune ancor di più. Continua ricordando che ci sono progetti che vedono coinvolti molti giovani come il progetto "Garanzia giovani" che ha consentito l'implemento di varie attività produttive eoliane con personale giovane che in molte occasioni è stato stabilizzato, quindi se a livello regionale c'è questa direttiva e se il Comune può predisporre delle iniziative adeguate e ulteriori incentivi lo deve fare. Mette a conoscenza la notizia che altri Comuni affittavano dei fondi a prezzi simbolici proprio per incentivare la giovane impresa agricola, ci sono progetti, aggiunge, che possono essere realizzati. Continua aprendo una parentesi riguardo ai giovani, in molti hanno chiesto la riattivazione della Consulta Giovanile e si rivolge all'Assessore presente in aula che aveva assicurato il ripristino di questa Consulta che non è mai avvenuto ed invita formalmente l'Assessore a voler predisporre ogni atto utile per l'attivazione della Consulta Giovanile per far in modo che i giovani si avvicinino al Comune. Continua invitando l'Amministrazione a riattivare la Consulta Giovanile che ha portato a numerose manifestazioni a costo zero. Dichiarò di avallare l'iniziativa dei Consiglieri Fonti e Mollica a favore dell'imprenditoria giovanile e dichiara che il suo voto sarà favorevole.

Il Cons. Grasso afferma di leggere con apprezzamento un o.d.g. che è rivolto agli incentivi verso i giovani e preannuncia che il gruppo "Eolie in Movimento" è favorevole all'approvazione del documento però ci tiene a fare delle precisazioni, quando si parla di incentivi per le isole minori, nella realtà eoliana spesso non ci si rende conto di essere un mondo a parte sotto certi versi, quindi quando si legge: "incentivi all'assunzione di giovani a tempo indeterminato" è d'accordo dal punto di vista della stabilizzazione, ma in un paese come Lipari purtroppo ad oggi non si può puntare direttamente alle assunzioni a tempo indeterminato, ma (questo è un parere personale del Consigliere ed è stato inserito anche all'interno della Legge sulle isole minori) gli incentivi e le assunzioni all'interno del Comune di Lipari servono per assunzioni stagionali. Continua dicendo che si dovrebbe dare un incentivo per assunzioni di giovani che siano di durata di almeno 8 mesi, in quanto i giovani trovano lavoro nel periodo estivo per - al massimo - 3 / 4 mesi e poi si ritrovano senza lavoro, questo sarebbe un incentivo alle assunzioni, ma diventerebbe un incentivo anche alla destagionalizzazione. Continua chiarendo che gli incentivi potrebbero risultare anche come sgravi dalla TARI, dalla tassa sull'idrico, dall'IMU; il regolamento non sarà semplice da redigere, ma deve essere attenzionato e l'Amministrazione dovrebbe rendere partecipe tutti i Consiglieri, i quali, ognuno per le sue competenze e conoscenze, potranno dare un suggerimento. Conclude confermando il voto favorevole.

Il Cons. Rifici afferma che anche i Consiglieri di Vulcano voteranno favorevolmente questo o.d.g., continua dicendo che per quanto riguarda i contratti a tempo indeterminato è d'accordo, ma le strutture del territorio chiudono tre, quattro mesi e questo rende impossibile la stipula di un contratto a tempo indeterminato. Continua affermando che secondo lui la cosa importante è l'avio-pista e si è visto in questi giorni, in cui anche i Consiglieri di Vulcano sono rimasti bloccati e non si è potuto fare il Consiglio Comunale. Continua dichiarando che per avere una svolta sulle isole Eolie si deve fare un aereo porto se no si rimarrà per sempre in questa situazione.

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 2. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 13

Favorevoli: n. 12

Astenuti: n. 1 (Sabatini)

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 2 è stato approvato ed introduce il n. 3, di cui dà lettura.

Il Cons. Fonti afferma che questo o.d.g. prevedeva per l'anno scorso 25.000 €, che è stato approvato, ma non si è fatto nulla. Continua aggiungendo che si era preso l'impegno con l'Assessore De Luca a contattare i proprietari dei terreni per vedere se c'era disponibilità. Dice che non sa cosa ha fatto l'Assessore, ma lui è riuscito a mettersi in contatto con i proprietari i quali sono poco propensi all'affitto dell'area e preferiscono vendere, ma questa è un po' difficoltosa perché inserita nel progetto di ampliamento della scuola. Continua dichiarando che ripropone l'impegno non indicando cifre, ma come Consigliere non può spingersi oltre ed invita l'Amministrazione a parlare con i proprietari in modo da poter risolvere questo problema seriamente, in quanto in alcune circostanze, per esempio quando piove, tutti si vogliono fermare vicino alla scuola dove ci sono già le macchine degli insegnanti, ma creando un altro parcheggio dietro alla scuola, si risolve il 70-80 % dei problemi, realizzandolo in via provvisoria. Continua rinnovando l'impegno all'Amministrazione affinché si possano prevedere delle somme necessarie (ipotizza che si possa attingere al contributo di sbarco per motivi di viabilità) ad eliminare questo problema che con il discorso di Acquacalda anche i pullman e le macchine dovranno salire da Pianoconte e quindi il problema si rende ancor più serio. Continua chiedendo l'impegno a prevedere delle somme opportune da poter inserire nel bilancio e anticipa il voto favorevole del gruppo "Moderati per Calderone".

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 3. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 13

Favorevoli: n. 13

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 3 è stato approvato ed introduce il n. 4, di cui dà lettura.

*Si dà atto che alle ore 13,49 le due componenti del Collegio dei Revisori abbandonano l'Aula*

Il Cons. Fonti si ricollega al suo intervento di prima quando ha evidenziato le somme incassate e i fatturati dei vari servizi in cui c'è un ammanco di circa 13.000.000 € di somme che il Comune deve incassare in quanto la liquidità dell'ente si riduce e si rischia di non poter pagare gli stipendi. Continua esponendo che si devono fare gli accertamenti e di prevedere la rateizzazione in modo tale che si cominci a pagare per mettere nelle casse dell'Ente, liquidità. Continua dicendo che se i contribuenti continuano a non pagare si devono attuare tutte le procedure che la legge prevede (taglio, riduzione, ecc...), in quanto non ci si può portare dietro un debito così grande. Conclude anticipando il voto favorevole del gruppo "Moderati per Calderone"

*Si dà atto che alle ore 13,50 non risulta in Aula il Cons. Bertè per cui i Consiglieri presenti sono 12.*

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 4. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 12

Favorevoli: n. 12

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 4 è stato approvato ed introduce il n. 5, di cui dà lettura.

*Si dà atto che alle ore 13,54 escono dall'Aula i Cons. Grasso e Finocchiaro e rientra il Cons. Bertè per cui i Consiglieri presenti sono 11.*

Il Cons. Fonti rende noto che anche questo o.d.g. richiama un altro o.d.g. dello scorso anno che è stato bocciato e ritiene che dopo i debiti fuori bilancio le società partecipate rappresentano la palla al piede di questo Ente, in quanto le somme relative al capitale sociale ritiene che non ci siano più e prima a poi qualcuno dovrà spiegare il motivo per cui le società non hanno più il capitale. Continua ricordando che in una circostanza in sede di revisione delle partecipate aveva chiesto la revoca dei liquidatori e mettendo le liquidazioni delle società a carico dell'Ente, ma il Segretario Generale ha detto che non era possibile, questo è vero, dice, però l'ente, proprietario che detiene la maggioranza, può nominare un dirigente quale liquidatore di queste società, in questo modo l'Ente, anziché continuare a pagare i liquidatori, in un'ottica di risparmio e razionalizzazione delle spesa, nomina un funzionario del Comune così da azzerare il costo del liquidatore. Continua chiedendo che questo o.d.g. possa essere approvato.

Il Cons. Pajno interviene per chiarire un dubbio tecnico, e chiede se è possibile che i dirigenti possano fare i liquidatori di queste società o se ci sono conflitti di interesse, in quanto questa potrebbe essere una soluzione adeguata nell'ottica del risparmio di spesa, ma se non è fattibile è inutile illudersi.

Il Segretario Generale dichiara che si riserva di approfondire il punto

Il Dott. Subba dichiara che la questione si deve approfondire, ma si pone un problema di controllori e controllati in quanto i dirigenti sono a supporto dell'Amministrazione che controlla la società partecipata e quindi pensa che ci sia un conflitto di interesse, ma bisogna verificare.

*Si dà atto che alle ore 14 esce dall'Aula il Cons. Sabatini per cui i Cons. presenti sono 10*

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 5. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 5 è stato approvato ed introduce il n. 6, di cui dà lettura.

Il Cons. Fonti dichiara che la situazione debitoria dell'Ente lo preoccupa oltremodo e deve preoccupare tutti. Continua dichiarando che per lui questo è un bilancio di pre-dissesto, se si continua ad andare avanti in questo modo. Continua dicendo che leggendo la relazione dei revisori nel 2021 manca il contributo relativo al trasporto via mare dei rifiuti, che non si sa se la Regione finanzia ancora, vista la situazione in cui si trova, ciò significherebbe raddoppiare il costo per il servizio, quindi crede che vada fatta un'analisi molto attenta della situazione debitoria dell'Ente. Visto l'impegno di convocare un Consiglio Comunale a gennaio, entro il 15 gennaio, se i Consiglieri Comunali sono messi nelle condizioni di avere una relazione sullo stato del contenzioso, i debiti fuori bilancio per i quali è stata pronunciata la sentenza di condanna, richieste di pagamento per le quali non si è ancora arrivati al contenzioso, richieste per le quali è stato richiesto di transigere, tutto correlato con date e la genesi del debito e i nominativi. Continua sottolineando l'importanza di questa relazione al fine anche di avere contezza per il Consiglio Comunale che si andrà ad affrontare a gennaio. Continua chiedendo, anche per questo argomento che riguarda 4.000.000 € di debito, di esitare favorevolmente questo o.d.g..

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 6. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 6 è stato approvato ed introduce il n. 7, di cui dà lettura.

*Si dà atto che alle ore 14,05 entrano in Aula i Conss. Grasso e Finocchiaro per cui i Consiglieri presenti sono 12.*

Il Cons. Fonti dichiara che quello che è successo ad Acquacalda è sotto gli occhi di tutti, è stato un evento eccezionale per il quale il gruppo di cui fa parte, con un comunicato, ha chiesto alla Protezione Civile e a tutti gli Enti di intervenire subito, attraverso la richiesta dello stato di calamità. Continua augurandosi che, come è avvenuto a Ginostra per vari motivi, non vengano ritardati gli interventi in quanto l'estate è alle porte. Prosegue dicendo che lui e il suo gruppo, ieri è stato ad Acquacalda per vedere i danni che ci sono stati, ringrazia i ragazzi che hanno dato una mano concreta agli abitanti di Acquacalda per ripulire le strade. Continua riservandosi di intervenire per quanto concerne l'aspetto complessivo della questione quando verrà trattato l'argomento. Continua dichiarando che per quanto riguarda la richiesta dello stato di calamità bisogna fare una corsa contro il tempo. Rende noto che questa mattina alcuni Onorevoli tra cui l'Onorevole Calderone di Forza Italia e l'Onorevole Catalfamo di Fratelli d'Italia attenzioneranno particolarmente la questione alla Regione Siciliana in quanto anche altri Comuni della fascia costiera hanno avuto danni ingenti. Continua dichiarando che si è avuta la certezza, contattando l'Onorevole Calderone, che si impegnerà a fare tutto il possibile per poter realizzare tutto ciò che c'è da fare, anche in previsione futura di messa in sicurezza, ma di questo si parlerà quando si affronterà l'argomento, rileva. Continua dichiarando che un segnale forte deve essere dato, il minimo che si può fare anche per la frazione di Ginostra, suggerito anche dal Consigliere Rizzo, è di concedere per queste frazioni delle agevolazioni per il pagamento dei tributi locali, così come previsto per altri Comuni colpiti da calamità, ed in subordine concedere tutti i benefici di competenza comunale, dalla massima rateizzazione al posticipo dei tributi. Continua

dichiarando che la frazione di Ginostra sta soffrendo la mareggiata dei giorni scorsi e quelli che patiscono di più sono gli anziani e i bambini che si devono spostare e se c'è un'emergenza e si deve trasferire qualcuno in aliscafo? Chiede. Continua ringraziando il Consigliere Rizzo che ha voluto sottoscrivere questo o.d.g., facendo sì che venisse inserita anche la frazione di Ginostra e chiede di volerlo esitare favorevolmente, si riserva di intervenire quando verrà affrontata la discussione sulla frazione di Acquacalda.

Il Cons. Finocchiaro preannuncia il voto favorevole del gruppo "Eolie in Movimento" rispetto all'o.d.g. in questione in quanto deve essere fatto tutto il necessario per queste frazioni. Continua dichiarando che nonostante le sollecitazioni del Consiglio l'amministrazione comunque si è attivata per tempo nel modo migliore e che tutti questi passaggi sono già stati messi in atto. Continua invitando l'Amministrazione a relazionare in merito per comprendere cosa è già stato fatto, fermo restando che il suo voto è favorevole ed è a sostegno di quanto ha già fatto l'Amministrazione e quanto dovrà continuare a fare

Il Cons. Pajno preannuncia il suo voto favorevole e dichiara che avrebbe voluto sentire la relazione dell'Amministrazione per avere contezza di cosa effettivamente è stato già fatto. Continua supponendo che forse l'Amministrazione ha già chiesto lo stato di calamità. Dichiara che quest'o.d.g. anticipa i tempi, fermo restando il contenuto idealmente condivisibile, ma non può giudicare se ci sono state carenze da parte dell'Amministrazione.

Il Cons. Rizzo in merito ad entrambi gli argomenti Acquacalda e Ginostra dice che il gruppo "Vento Eoliano" aspetta di intervenire per sentire la relazione completa dell'amministrazione su tutti i fatti avvenuti.

*Si dà atto che alle ore 14,15, entra in Aula il Sindaco*

Il Cons. Rifici chiarisce che precedentemente ha detto "Gruppo di Vulcano" per evidenziare se stesso e la Consigliera Abbondanza in quanto sono stati eletti con una lista tutti insieme. Continua dicendo che per quanto riguarda l'o.d.g., questo può essere discusso dopo in quanto l'argomento è posto dopo il bilancio. Continua rendendo noto, anche a nome della Consigliera Abbondanza, che era loro intendimento inserire tutte le isole, in quanto le problematiche, oltre ad Acquacalda e Ginostra ci sono su tutte le altre isole.

Il Sindaco dichiara che è stato chiesto lo stato di calamità per Acquacalda, Ginostra, Stromboli e Vulcano, e sono stati fatti i sopralluoghi. Continua dichiarando che ad Acquacalda oggi dovevano iniziare i lavori (affidati ad una ditta con una parte del fondo di riserva del Sindaco, si aspetta l'esito del Consiglio Comunale per fare l'affidamento diretto, ma se il bilancio non dovesse passare si deve predisporre un'ordinanza che senza copertura finanziaria si trasformerebbe in debito fuori bilancio) per il passaggio pedonale. Continua dichiarando che è sempre in contatto con la Protezione Civile e al di là della rimozione dei detriti la perizia è di 1.200.000 € per il rifacimento della strada. Continua chiarendo che l'evento avvenuto a Ginostra e Stromboli dieci giorni fa, che ha creato il problema dell'approdo, è stato ulteriormente peggiorato con l'evento dei giorni scorsi. Aggiunge che lo stato di calamità richiesto è stato diviso in due aspetti, i danni dei privati (in questo momento si stanno raccogliendo tutte le informazioni) e i danni pubblici quantificati in 1.200.000 € per il rifacimento della strada e della viabilità di Acquacalda, 150.000 € per la strada di Stromboli, 80.000 € per le due zone portuali di Vulcano che hanno avuto dei problemi e altrettanto per Ginostra, in quanto oltre all'evento che aveva divelto l'approdo (circa 60.000 €), contemporaneamente si sono creati con il successivo evento dei problemi

all'illuminazione e quindi si sono conteggiati altri 20.000 € per l'illuminazione portuale che è necessario ripristinare. Continua rendendo noto che il Governo Regionale oggi ha fatto la Delibera di richiesta al Governo Nazionale della copertura finanziaria per lo stato di calamità, e si sta aspettando nelle 48 ore la risposta, per quanto riguarda Acquacalda l'Amministrazione ha chiesto che al Commissario nominato gli siano conferiti poteri per portare avanti, oltre a queste perizie fatte in questi ultimi giorni anche i due progetti di messa in sicurezza che se affidati ad un Commissario potrebbero essere realizzati in tempi brevi.

*Si dà atto che alle ore 14,20, esce dall'Aula il Cons. Rifici, per cui i Cons. presenti sono 11.*

Il Cons. Finocchiaro dichiara che in effetti l'Amministrazione si era già attivata e come gruppo "Eolie in Movimento" l'o.d.g. sarà votato favorevolmente, però più che come un atto di indirizzo è un atto di sostegno a questa attività che è già in essere.

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 7. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 11

Favorevoli: n. 11

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 7 è stato approvato

Il Cons. Finocchiaro data l'ora chiede una breve sospensione di circa mezz'ora

Il Presidente pone quindi in votazione la superiore richiesta. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 11

Favorevoli: n. 11

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione sospende la seduta alle ore 14,25.

*Alle ore 15,12 riprende la seduta alla presenza di n. 13 Consiglieri, ovvero quelli di cui all'appello di inizio più il Cons. Sabatini. Sono presenti altresì, gli Assessori Taranto, Orto e D'Auria*

Il Presidente continua la seduta e passa all'esame dell'o.d.g. n. 8, di cui dà lettura

Il Cons. Finocchiaro premette che gli o.d.g. presentati come gruppo "Eolie in Movimento" sono intendimenti che ci sono con l'Amministrazione in carica e vogliono essere semplicemente un segnale di attenzione e proposizione del gruppo stesso. Continua spiegando che per l'o.d.g. sulla viabilità ritiene che ci debba essere la giusta attenzione in merito alla viabilità urbana e soprattutto alla possibilità di avere un sistema innovativo adeguato al territorio. Continua esponendo che la viabilità deve essere gestita da un piano adeguato, per quanto riguarda i parcheggi blu, che permetterebbero di avere degli introiti nelle casse comunali che servono per le necessità di riequilibrio del bilancio stesso di cui si è parlato durante questo Consiglio Comunale. Prosegue dicendo che non bisogna trascurare il fatto che i residenti vanno ampiamente tutelati e garantiti con degli spazi gratuiti a loro

dedicati. Queste somme possono essere utilizzate per fare degli interventi come la riparazione di strade per evitare rischi di contenzioso ai quali spesso il Comune è chiamato ad intervenire e spesso a pagare delle somme importanti a causa di incidenti stradali. Continua rendendo noto che è intendimento del gruppo "Eolie in Movimento" portare avanti questa iniziativa e promuoverla in maniera decisa.

Il Cons. Pajno rende noto che l'Assessore Orto aveva già predisposto il piano della viabilità includendo anche le strisce blu e chiede all'Assessore maggiori informazioni sullo stato dell'arte, in quanto se le azioni sono già in itinere non è necessario risollevarlo il problema.

Il Vice Sindaco dichiara che l'Amministrazione si è già attivata, iniziando un percorso di videosorveglianza nel centro storico e successivamente un piano che riguarda anche i parcheggi a pagamento sia nella zona del centro storico di Lipari, ma anche nella zona di Canneto, quindi questo intendimento, conclude, è già in essere in capo all'Amministrazione.

Il Cons. Sabatini dichiara di non comprendere a cosa servono tutti questi o.d.g. con il bilancio in quanto non si impegnano spese. Gli emendamenti forse, aggiunge, hanno un senso. Si tratta solo di indirizzi che è auspicabile che vengano portati avanti e si augura che gli altri o.d.g. abbiano a che fare con il bilancio non con indirizzi politici e basta.

Il Cons. Finocchiaro spiega il motivo degli o.d.g., dal punto di vista economico, dice, nello specifico si danno indicazioni precise su una nuova fonte di entrata nelle casse comunali che può servire ed essere utile sia per un riequilibrio sia per un'attività da svolgere in ambito stradale, quindi di fatto ha una funzione economica nell'indirizzo stesso in quanto al di là di quelli che sono gli intendimenti è già stato superato un periodo dell'attività amministrativa e c'è l'esigenza che alcune cose vengano formalizzate dai gruppi politici di riferimento. Continua chiarendo che l'intendimento di questo gruppo è che le attività si facciano nel concreto e si intende pubblicizzarlo nella maniera giusta, poi l'o.d.g. ha anche la funzione di indirizzo in quanto con molte difficoltà questo Consiglio Comunale non è in condizione, molto spesso, di votare il bilancio preventivo per tempo e quindi viene svilita la funzione programmatica. Continua chiarendo che il bilancio con gli o.d.g. ha una funzione programmatica perché rappresenta degli o.d.g. che sono gli intendimenti dei gruppi politici e le azioni da concretizzare per il futuro, questo - esclama - è un sistema programmatico. Conclude affermando che questo o.d.g. ha la giusta funzione.

Il Cons. Pellegrino annuncia il suo voto favorevole all'o.d.g. redatto dal gruppo "Eolie in Movimento" e ricorda al Consigliere Finocchiaro che quando era in carica l'Assessore Roberto Marturano è stato dato mandato ad una società di eseguire studi sulla viabilità, quindi ci sono atti già redatti. Continua affermando che il Sindaco ha bloccato tutto, ma le strisce blu erano quasi in itinere nella zona di Canneto lato monte e nella zona dell'Ospedale.

Il Cons. Fonti prende la parola per dichiarazione di voto e afferma che in più occasioni ha chiesto la predisposizione di un piano urbano della viabilità che è previsto dal codice della strada. Continua dichiarando di sostenere la prima parte dell'o.d.g. e non la seconda dove si dà già mandato al Sindaco di individuare parcheggi a pagamento in quanto questo fa parte del piano di viabilità urbana che deve essere approvato in Consiglio Comunale, quindi anticipa il suo voto di astensione.

Il Cons. Rizzo comunica che ha ritirato la sua firma all'o.d.g. e così anche il Consigliere Muscarà

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 8. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 13

Favorevoli: n. 7 (Biviano, Bertè, Finocchiaro, Grasso, Rifici, Abbondanza, Pellegrino)

Contrari: n. 2 (Rizzo e Muscarà)

Astenuti: n. 4 (Sabatini, Pajno, Fonti, Mollica)

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 8 è stato approvato e dà lettura del n. 9.

Il Cons. Grasso spiega l'o.d.g. che serve per creare una misura diversa dal contributo della Regione di 3.000 € che viene erogato alle partorienti nelle isole minori della Regione Siciliana dove sono stati chiusi i punti nascita. La Regione, prosegue, stanziava un fondo che deve essere rinnovato di anno in anno e che viene suddiviso tra le partorienti che ne fanno richiesta; nei primi anni, dice, veniva dato un contributo di 1.500 € e poi al saldo si arrivava intorno a 2.800 €, a seconda delle disponibilità del fondo, più donne partorivano più si rischiava di non arrivare alla somma di 3.000 €. Continua chiarendo che questo o.d.g. vuole dare un incentivo alla nascita come avviene in altri Stati come Belgio e Francia, il Comune non riuscirà mai a dare un contributo che sia paritario a quello degli altri Stati, ma è un piccolo segnale che può essere dato sotto forma di buoni, contributo fisso; ci sono tante modalità, conclude, che dovranno essere vagliate dal Consiglio Comunale.

*Si dà atto che alle ore 15,30 entra in Aula il dott. Subba, Responsabile del Settore Economico-Finanziario*

Il Cons. Pajno dichiara che il contributo regionale dovrebbe essere erogato a tutti per il semplice fatto che partoriscono sulle isole minori, non è previsto un requisito di reddito, invece in questo o.d.g. si propone che il Comune istituisca un ulteriore contributo limitato solo alle partorienti che hanno un ISEE non superiore a 10.000 €, ciò va a travisare la ratio del contributo istituendo in quanto non sarebbe un contributo a favore delle nascite o delle partorienti, ma è un contributo di sostegno alle famiglie meno abbienti, va presentato come una misura di sostegno sociale, rileva, più che come una misura di incremento demografico. Continua affermando che il limite di reddito è troppo basso ed è una misura che incide molto poco sulla collettività e non ha nessun senso di incremento demografico, il limite così come è stato pensato, dichiara, non raggiunge la finalità nobile che voleva avere, per questi motivi si astiene.

Il Cons. Fonti afferma che non ha condiviso la richiesta dell'Assessore De Luca che ha fatto alla Regione per il contributo partorienti in quanto ciò significava chiusura del punto nascita, avrebbe preferito continuare a nascere a Lipari. Continua dicendo che il Comune non può stabilire le soglie dell'ISEE in quanto queste sono determinate dalla Legge per l'erogazione di alcuni tipi di servizi, ma fino ad adesso si è detto che il Comune non ha fondi. Continua chiedendo al Ragioniere Generale se ci sono liberalità per investire su questi contributi, ma l'incentivo alle famiglie si dà dando la possibilità di poter partorire a casa propria. Continua dichiarando che per il resto c'è il fondo dei servizi sociali che si suppone con il bilancio 2019 sia stato azzerato. Continua dichiarando di apprezzare l'iniziativa e la volontà dei Consiglieri proponenti, e per questo non vota contrario, ma si astiene

*Si dà atto che alle ore 15,35 entra in Aula l'Assessore De Luca.*

Il Cons. Finocchiaro manifesta che è dispiaciuto perché non è stato colto lo spirito di questo o.d.g. che tende a dare sostegno alle partorienti indipendentemente dal fatto che partoriscono a Lipari o fuori Lipari. Continua chiarendo che è un intendimento per dare un segnale che il Comune è in prima linea e partecipa in maniera attiva alle necessità della gente, se poi si vogliono evidenziare tutti i risvolti, questi sono palliativi perché è chiaro che le cifre non sono categoriche, è poi l'attività amministrativa nel suo sviluppo che si rende conto delle opportunità in merito al bilancio e fa le varie valutazioni. Continua ribadendo che l'o.d.g. ha un indirizzo anche ideale e bisogna essere propositivi e non contrastare le iniziative a tutti i costi.

L'Ass. De Luca dichiara che i fondi dei servizi sociali sono finalizzati e non ci sono grosse libertà; rispetto alle partorienti c'è il contributo regionale e poi c'è il bonus bebè e la carta acquisti attivati sia dall'INPS che dallo Stato e quindi gli aiuti per le partorienti sono previsti. Continua dichiarando che in fase di bilancio si può valutare la possibilità di impegnare dei fondi o a livello regionale, ma non ci sono grossi margini di manovra.

Il Cons. Pajno apprezza il contributo che ha dato l'Assessore De Luca nello spiegare come si articolano i fondi e ha chiarito un suo dubbio relativamente alla concreta fattibilità di un'iniziativa di questo genere che è idealmente condivisibile, ma probabilmente non attuabile. Continua dichiarando che se il Consigliere Finocchiaro si riferiva a lei, quando diceva che un argomento può essere interpretato per contrastare qualcuno, chiarisce che non stava contrastando nessuno, ma ribadisce che se un o.d.g. deve essere un indirizzo non deve essere né a supporto di un'attività amministrativa già avviata e deve essere di indirizzo generale non si devono indicare cifre, per esempio si può indicare l'espressione "redditi medio bassi". Continua ribadendo che non è d'accordo su questo o.d.g. ed alla luce delle parole dell'Assessore dichiara di votare contraria

Il Cons. Grasso afferma che questo o.d.g. è stato fatto con qualche piccola stima, rivolgendosi ai patronati, per avere qualche numero di quelle che potevano essere le nascite nel Comune e l'ISEE inferiore a 10.000 € copre circa 30/35 parti l'anno sull'isola di Lipari. Facendo una stima, prosegue, su 40 per eccesso dando 100 € al mese a queste partorienti si spendono 48.000 €, una cifra non irripetibile ed in ultima analisi se il bilancio fosse stato approvato nei termini questi contributi potevano essere inseriti nella democrazia partecipata. Continua ribadendo che un o.d.g. come questo significa dare la possibilità ad una famiglia che vive a Lipari di avere, per ipotesi, 100 € al mese. Continua affermando che il gruppo "Eolie in Movimento" è favorevole alla possibilità di dare un sostegno alle famiglie residenti a Lipari, indipendentemente dalla riapertura del punto nascita. Continua affermando di dispiacersi per chi non ha capito questo o.d.g..

Il Cons. Rizzo chiede se si può emendare un o.d.g.

Il Segretario Generale risponde che l'o.d.g. è un intendimento politico del proponente, e ritiene che se ne possa presentare un altro, a meno che il proponente non sia d'accordo alla modifica

Il Cons. Sabatini dichiara che il contributo deve essere dato a tutte le partorienti e poi il contributo verrà suddiviso in base a quello che prevede la legge. Continua chiedendo al

gruppo "Eolie in Movimento" se possono valutare la possibilità di togliere la cifra ISEE nell'o.d.g. presentato, conclude non anticipando il voto e dichiarando che voterà in coscienza.

Il Cons. Fonti dichiara che dopo aver sentito il Consigliere Grasso afferma di aver capito l'o.d.g. presentato e dichiara il voto contrario del gruppo "Moderati per Calderone"

Il Presidente prede la parola per dichiarazione di voto ed afferma che l'intenzione è lodevole, ma le risorse dell'ente sono limitatissime e preferisce lasciare quel poco di spazio di risorse alla scelta dell'Assessore che sa, caso per caso, le situazioni che maggiormente hanno bisogno. Continua dichiarando di condividere le finalità, ma essendoci altre misure di sostegno preannuncia il suo voto di astensione

*Si dà atto che alle ore 15,48 non risulta in Aula il Cons. Rifici per cui i Consiglieri presenti sono 12*

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 9. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 12

Favorevoli: n. 4 (Bertè, Finocchiaro, Grasso, Pellegrino)

Contrari: n. 3 (Pajno, Fonti, Mollica)

Astenuti: n. 5 (Biviano, Abbondanza, Sabatini, Rizzo e Muscarà)

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 9 non è stato approvato e dà lettura del n. 10.

Il Cons. Finocchiaro ringrazia i sottoscrittori dell'o.d.g. e spiega che l'intendimento di quest'ultimo è chiedere all'Amministrazione una adeguata attenzione alla sentieristica del Comune di Lipari in quanto è un elemento fondamentale per la destagionalizzazione e per l'opportunità che hanno sia i visitatori che i residenti di conoscere il territorio e di apprezzarlo nel modo più giusto. Continua evidenziando che bisogna tenere il territorio nel dovuto ordine e mantenimento e questo deve avvenire con un sistema continuativo nel corso dell'anno e non con interventi sporadici, come avvenuto, a suo dire, fino ad oggi. Continua spiegando che questi interventi sono più gravosi per l'economia del Comune e allo stesso tempo quasi inefficaci, una pulizia più continuativa del territorio ci permette – dichiara - una migliore fruizione.

L'Ass. Taranto dichiara che ha già programmato con gli uffici, in modo da poter agevolare il turismo della bassa stagione. Continua dicendo che la sua nomina è stata a luglio e in quel periodo ha accelerato il diserbamento delle strade che portano a casa dei residenti; con gli uffici, aggiunge, è stato attivato un sistema di diserbamento che permette di essere pronti prima dell'estate. Conclude dichiarando di appoggiare questo o.d.g. in quanto gli uffici stanno già attenzionando il problema.

*Si dà atto che alle ore 15,52 esce dall'Aula il Cons. Sabatini per cui i Consiglieri sono 11*

Il Cons. Pajno chiede se c'è un capitolo in bilancio per gli anni 2020 – 2021 per i sentieri

Il Cons. Finocchiaro dichiara che per quello che è a sua conoscenza ci sono possibilità immediate come dei fondi per effettuare questo tipo di interventi, con il servizio ecologia si riesce ad ottenere la Bandiera Blu che consente di accedere a finanziamenti. Continua spiegando che la Bandiera Blu si ottiene non solo per la purezza delle acque, ma anche dimostrando che si mantiene pulito il territorio tramite anche la raccolta differenziata, nel bilancio – dichiara - ci sono questi fondi e se c'è intendimento dell'Amministrazione si potrebbero spendere per le finalità esposte

Il Cons. Pajno evidenzia che non solo è importante la pulizia del sentiero, ma anche la giusta cartellonistica e le misure di sicurezza; bisogna pensare ad un investimento più ampio anche di promozione. Continua dichiarando che se l'Assessore conferma l'intendimento è d'accordo ad utilizzare parte di questo fondo per queste finalità al fine di creare una sentieristica più completa e si augura che l'Amministrazione non lavori sempre in emergenza.

*Si dà atto che alle ore 15,55 entrano in Aula i Conss. Sabatini e Rifici per cui i Conss. presenti sono 13*

L'Ass. Taranto chiarisce che si è lavorato in emergenza in quanto si trattava del mese di luglio, ma si cerca sempre di lavorare sulla programmazione. Continua dichiarando che non sono molti i soldi a disposizione per queste finalità però gli uffici hanno già predisposto un'adeguata cartellonistica con i fondi di Bandiera Blu

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 10. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 13

Favorevoli: n. 10 (Biviano, Bertè, Finocchiaro, Grasso, Pellegrino, Pajno, Fonti, Mollica Rizzo e Muscarà)

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 3 (Abbondanza, Sabatini e Rifici)

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 10 è stato approvato e dà lettura del n. 11.

Il Cons. Finocchiaro ringrazia i sottoscrittori dell'o.d.g. e chiarisce che i fondi si potrebbero reperire sempre dallo stesso capitolo, sempre in base alla valutazione degli Amministratori. Continua spiegando che un paese ordinato significa far trovare le Piazze ordinate come Piazza Mazzini dove insiste il Comune che spesso non è sistemata adeguatamente, lo stesso vale per tutte le aree di accoglienza in tutte le isole del Comune di Lipari – prosegue - dove spesso vengono fatti interventi solo occasionali che consentono di avere una pulizia solo momentanea. Continua dichiarando che il paese deve essere ordinato non solo per i turisti nei mesi estivi, ma deve essere tenuto in ordine anche per i residenti in quanto la bellezza del territorio promuove altra bellezza e sensibilità, quindi gli accorgimenti necessari che bisogna usare nel territorio vanno sostenuti.

Il Cons. Pajno anche per questo o.d.g. chiede notizie all'Assessore del ramo per sapere il Comune quanto investe in manutenzione del verde pubblico, quali sono le azioni in itinere e cosa prevede il bilancio, per avere contezza di quello che è in essere.

L'Ass. D'Auria dichiara che l'Amministrazione, tranne in qualche caso in cui da incarichi diretti per potature in quanto non ha l'attrezzatura adatta, ha predisposto delle squadre che sono a stretto contatto con il giardiniere con risorse proprie limitatamente a quelli che sono gli stanziamenti di bilancio. Continua chiarendo che la cura del verde pubblico potrebbe essere accorpata alla sentieristica predisponendo un affidamento all'esterno, avendo il tempo e predisponendo un bando come da normative vigenti.

Il Cons. Pajno si rivolge all'Assessore D'Auria chiedendo a chi viene commissionata la potatura degli alberi, se è una ditta specializzata in manutenzione del verde, in quanto secondo lei viene fatte male

L'Ass. D'Auria spiega che l'indirizzo politico lo dà l'Amministrazione, ma sono gli uffici che si occupano degli affidamenti. Continua spiegando che un intervento generale che comprenda anche la pulizia dei sentieri con un appalto molto più grosso potrebbe portare delle ditte specializzate, ma gli interventi piccoli vengono affidati a ditte del posto

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 11. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 13

Favorevoli: n. 8 (Biviano, Bertè, Finocchiaro, Grasso, Pellegrino, Pajno, Rizzo e Muscarà)

Contrari: n. 0

Astenuti: n. 5 (Abbondanza, Sabatini, Rifici, Fonti, Mollica)

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 11 è stato approvato e dà lettura del n. 12.

Il Cons. Finocchiaro dichiara che il Comune ha un'opportunità che è l'imposta di sbarco. Continua dicendo che le isole Eolie sono mete turistiche di livello mondiale e quindi ci si deve operare per la promozione e pubblicizzazione del territorio in maniera più consistente. Continua rendendo noto che vengono incassati circa 2.000.000 € dall'imposta di sbarco e ritiene che almeno il 5% di questi vada dedicato all'attività pubblicitaria e promozionale fatta in maniera professionale. Continua ritenendo che l'Amministrazione si debba adoperare, nella persona dell'Assessore al turismo, ricercando soluzioni innovative come i social network che sono diventati un mezzo molto importante per fare promozione, ma si possono usare fondi per la pubblicità nelle più importanti città italiane in concomitanza di fiere turistiche. Continua dicendo che le scelte possono essere un ventaglio rappresentato al Consiglio Comunale o alla comunità facendo dei convegni, cercando idee e soluzioni per meglio proporsi. Continua affermando che la gente investe nel territorio ed ha bisogno del supporto dell'attività amministrativa in termini di promozione e pubblicità e quindi ritiene che la somma dedicata debba essere importante.

Il Cons. Pajno dichiara il suo voto contrario in quanto, fermo restando l'importanza dell'attività promozionale nelle isole, chiede quale ufficio si occupa della promozione turistica, cosa sta facendo e cosa c'è nel bilancio, visto che si parla di questo. Continua chiarendo che questo o.d.g., avendo una percentuale precisa, viene snaturata la ratio dell'o.d.g. per le ragioni spiegate prima, ha un riferimento – dice - di partecipazioni a fiere

nel settore turistico, ma questo contributo non deve sovvenzionare attività private che devono auto promuoversi. Dichiara che non è intendimento dei proponenti, ma un domani chi pensa di attuare questo o.d.g. potrebbe interpretarlo trovando una sorta di appoggio a quella attività imprenditoriale, che sta più o meno simpatica all'Amministrazione, che attuerà questo o.d.g.. Continua dichiarando che bisogna essere cauti e non appoggia l'iniziativa così come formulata in quanto ci sono dei rischi che non ci si deve assumere. Continua ribadendo il suo voto contrario all'o.d.g. e secondo lei non è un o.d.g. perché non si devono indicare cifre.

*Si dà atto che risultano fuori dall'Aula i Conss. Rifici e Fonti, per cui i presenti sono 11*

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 12. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 11

Favorevoli: n. 7 (Biviano, Bertè, Finocchiaro, Grasso, Pellegrino, Rizzo e Muscarà)

Contrari: n. 1 (Pajno)

Astenuti: n. 3 (Abbondanza, Sabatini, Mollica)

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 12 è stato approvato e dà lettura del n. 13.

*Si dà atto che alle ore 16,11 esce dall'Aula il Cons. Mollica ed entra il Cons. Rifici per cui i Consiglieri presenti sono 11.*

Il Cons. Finocchiaro ringrazia i sottoscrittori dell'o.d.g. e spiega che l'intendimento è quello di investire nella bellezza del territorio, l'arredo urbano non può essere limitato a delle fioriere che servono per dividere il traffico, ma può essere artistico, progettato e motivo di attrattiva. Continua ritenendo che fare un arredo urbano come si deve potrà mettere in condizioni il nostro territorio di poter essere ancora più fotografato e pubblicizzato attraverso un arredo importante. Continua affermando che l'Amministrazione deve investire su questo punto in maniera specifica e professionale.

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 13. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 11

Favorevoli: n. 11

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 13 è stato approvato e dà lettura del n. 14.

*Si dà atto che alle ore 16,13 entra in Aula il Cons. Mollica per cui i Conss. presenti sono 12.*

Il Cons. Grasso spiega che questo o.d.g. è la sintesi di quello che è stato negli anni e quello che sarà negli anni a venire la tardiva approvazione del bilancio. Continua spiegando che quest'anno in aggiunta a questo problema c'è stata la convenzione con l'AMAM, ma di base

il problema è quello di allegare al bilancio il piano finanziario dei rifiuti. Continua affermando che l'Amministrazione in maniera assidua già sollecita la Regione, quindi quest'o.d.g. vuole essere un nuovo stimolo, ma anche un supporto alle richieste fatte alla Regione Siciliana per far stanziare i fondi ed ottenere tempestivamente il decreto in modo tale da dare la possibilità al Comune di programmare ed approvare il bilancio senza un anno di ritardo; per fare questo, aggiunge, sono necessarie richieste costanti alla Regione e anche un riscontro negli scambi delle risposte con la Regione così si può avere contezza. Continua evidenziando che tutti i Consiglieri vorrebbero sapere a che punto è il decreto di finanziamento per i rifiuti e quando si può essere in condizione di programmare le spese.

Il Cons. Pajno riferisce che per lei quest'ordine del giorno è più un invito, una presa d'atto e si astiene - dichiara - dalla votazione perché ritiene l'o.d.g. di nulla utilità in quanto l'Amministrazione già fa i dovuti solleciti.

Il Cons. Finocchiaro chiarisce che l'o.d.g. ha un motivo specifico non è semplicemente un voler rimarcare quello che l'Amministrazione fa. Spiega che il gruppo è certo che l'Amministrazione si adoperi nel modo giusto, questo è un modo per svolgere bene anche il lavoro del Consigliere, in quanto il Consiglio Comunale deve fare un'attività di monitoraggio e in questo o.d.g. si chiede un riscontro mensile, in quanto se nei riscontri mensili ci si rende conto che l'attività amministrativa potesse non essere sufficiente potremmo decidere di fare delle azioni anche come organo competente che potrebbero essere, scrivere delle lettere, valutare di organizzare delle proteste. Continua dicendo che questo è un elemento ostativo all'approvazione del bilancio, e quindi lo ritiene un o.d.g. appropriato.

*Si dà atto che alle ore 16,21 esce dall'Aula il Cons. Rifici per cui i Conss. presenti sono 11.*

Il Cons. Rizzo chiede un chiarimento e si rifà alle dichiarazioni del Ragioniere Generale che ha riportato l'esempio di Favignana con 3300 abitanti e 2.200.000 € di trasferimenti e il Comune di Lipari con 12.000 abitanti che percepisce, invece, 2.800.000 €, chiede se esistono dei coefficienti tra numero di abitanti e servizi prestati e come è possibile che si verifichino queste discrasie.

*Entra in Aula il Sindaco alle ore 16,22*

Il Sindaco dichiara che esistono dei coefficienti legati al numero degli abitanti e alla dimensione del territorio, votati da una conferenza delle autonomie locali dove sono presenti sette Sindaci e rappresentanti dell'ANCIM e di altre associazioni di Comuni; il voto è obbligatorio, osserva, ma non vincolante e ogni volta è stato sempre rappresentato questo problema. Continua esponendo che questi coefficienti non hanno efficacia in quanto ogni anno, nelle finanziarie regionali, viene inserita una norma che recita. "I Comuni sotto i 5.000 abitanti devono avere i finanziamenti dell'anno precedente", di conseguenza questo coefficiente viene rispettato solo per i Comuni sopra i 5.000 abitanti. Continua chiarendo che il fondo negli anni si è sistematicamente ridotto per cui nel 2011 il Comune di Lipari aveva finanziamenti per 4.000.000 € e il Comune di Favignana aveva finanziamenti per 2.700.000 €, il fondo si è sempre ridotto drasticamente, dice, arrivando ad essere di circa il 35% rispetto a quello del 2011.

*Si dà atto che entra in Aula il Cons. Rifici alle ore 16,23, per cui i Conss. presenti sono 12.*

Il Sindaco continua dichiarando che fino a quando non toglieranno dalla finanziaria regionale questa legge il problema persisterà; questa norma, aggiunge, aveva una sua utilità in quanto un Comune di 1.000 abitanti che non ha molte possibilità di riscossione di imposte deve avere un livello minimo di servizi, questo quando il fondo era di 480.000.000 €, ora è di 110.000.000 € e non c'è più la logica della legge, in quanto chi viene danneggiato è il Comune più grosso come i capoluoghi di provincia.

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 14. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Il Presidente, Cons. Biviano per dichiarazione di voto dice che si astiene dalla votazione in quanto se si è certi che l'Amministrazione fa i dovuti solleciti non trova giusto riprenderla o avere contezza. Dichiarò di fidarsi dell'Amministrazione e quindi non vota quest'o.d.g.

Il Cons. Grasso per dichiarazione di voto preannuncia a nome del gruppo "Eolie in movimento" il voto favorevole all'o.d.g. presentato e ri-specifica che conosce l'operato dell'Amministrazione, ma questo è un documento di supporto per l'Amministrazione e ritiene che se passa la tesi che si sa che l'Amministrazione già agisce si rischia di fare un grosso errore.

Presenti: n. 12

Favorevoli: n. 09 (Bertè, Grasso, Finocchiaro, Abbondanza, Rifici, Pellegrino, Rizzo, Muscarà, Sabatini)

Contrari: n. 01 (Pajno)

Astenuti: n. 02 (Biviano e Mollica)

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 14 è stato approvato e dà lettura del n. 15.

*Si dà atto che alle ore 16,29 rientra in Aula il Cons. Fonti per cui i Conss. presenti sono 13*

Il Cons. Pellegrino chiede all'Amministrazione di adibire a parcheggio un terreno, che si trova all'entrata della contrada, il quale è già di proprietà del Comune, in modo tale da rendere meno pericoloso il transito dei mezzi, visto che in quella zona insistono attività come una palestra e una cooperativa.

Il Cons. Grasso dichiara che a nome del gruppo "Eolie in Movimento" sono favorevoli alla proposta del Consigliere Pellegrino e lo ringraziano per aver individuato un area comunale che può essere utilizzata dalla comunità ed invitano gli altri Consiglieri a ravvisare se ci sono delle aree mal sfruttate a sottoporle in quanto sono sempre ottime iniziative

Il Cons. Pajno chiede un chiarimento al Consigliere Pellegrino riguardo al parcheggio se deve essere per i residenti o per far fluire meglio il traffico al centro e quindi utilizzando un servizio di navetta che porti in Piazza Mazzini, chiede di spiegare meglio l'intendimento complessivo.

Il Cons. Pellegrino spiega che il parcheggio servirebbe per decongestionare la zona in quanto ci sono varie attività e i posti auto ora presenti sono pochi

Il Cons. Pajno dichiara quindi di essere favorevole all'o.d.g.

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 15. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 13

Favorevoli: n. 13

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 15 è stato approvato e dà lettura del n. 16.

Il Cons. Pellegrino fa presente che molti residenti nelle zone indicate dall'o.d.g. hanno avanzato richiesta al Comune nel 2016 per implementare l'illuminazione, dichiara anche di aver fatto un sopralluogo soprattutto nelle zone di Pianogreca, Bagnamare, Troffa e Pirrera, aree molto oscurate. Chiede all'Amministrazione un impegno a stanziare delle somme per implementare l'illuminazione nelle zone citate.

Il Cons. Pajno condivide a pieno la preoccupazione del Consigliere Pellegrino e la criticità della questione riguardante l'illuminazione pubblica ed a questo proposito chiede per quale motivo Piazza Mazzini in serata è completamente al buio. Continua dichiarando che questa situazione è molto grave ed ancor di più nelle festività natalizie, aggiungendo che gli abitanti hanno difficoltà a tornare a casa.

Il Vice Sindaco dichiara che in Piazza Mazzini c'è un problema al contatore ed è stato sollecitato l'intervento che è in fase di riparazione.

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 16. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 13

Favorevoli: n. 13

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 16 è stato approvato e dà lettura del n. 17.

Il Cons. Pajno spiega che l'intendimento dell'o.d.g. ha voluto in modo intenzionale avere toni generici, però ci si è voluti soffermare su un problema che affligge parte della frazione di Pianoconte, che è una delle più popolate di Lipari; la questione della scuola, aggiunge, è un problema sentito. Continua chiarendo che l'o.d.g. vuole incentivare la manutenzione delle strade limitrofe, soprattutto le più piccole, dove si sviluppa tutto il centro abitato di Pianoconte e gli abitanti hanno difficoltà a raggiungere le loro abitazioni. Continua dicendo che insiste un cospicuo traffico che si concentra sulla provinciale, in corrispondenza della scuola, ed invita l'Amministrazione a voler pensare a delle soluzioni per creare un parcheggio, almeno nei mesi scolastici. Da PRG in quella zona, osserva, è prevista la realizzazione di un parcheggio. Continua esponendo che si potrebbe pensare all'affitto di un

fondo, temporaneamente in attesa che si realizzi il parcheggio, ipotizza la zona in cui ci sono gli ambulanti nella zona di Santa Croce che potrebbe dare respiro alla zona nei mesi scolastici. Continua invitando l'Amministrazione ad avviare l'iter per dare attuazione al PRG per creare un'area che sia destinata definitivamente a parcheggio. Continua invitando l'Amministrazione a fare un adeguato screening di tutte le condizioni delle varie arterie stradali di competenza comunale in modo da rendersi conto della situazione generale ed a questo proposito vorrebbe sapere a che punto è la situazione di Bagnamare ed invita il Sindaco ad intervenire. Conclude invitando i Consiglieri a voler accogliere favorevolmente il contenuto dell'o.d.g. esposto.

*Alle ore 16,43 entra in Aula il Sindaco*

Il Cons. Sabatini esprime il suo voto favorevole all'o.d.g. e dichiara che per realizzare i parcheggi previsti nel PRG sono scaduti i vincoli, quindi tutto quello previsto non è stato fatto e non si potrà fare, bisognerebbe ri-apporre il vincolo, rifare i progetti. Continua suggerendo ai proponenti dell'o.d.g. di seguire con attenzione il percorso.

Il Sindaco chiarisce che il parcheggio a Pianoconte è previsto nel progetto della scuola ed ha avuto un livello di ammissibilità, seppur non ha avuto la copertura finanziaria, quindi è a buon punto. Continua dicendo che tra i documenti presentati nella riunione avuta con gli Assessori e il Presidente della Regione, dove chiedevano di identificare le priorità, una delle cinque priorità era la sistemazione dell'area dove insiste la scuola a Pianoconte. Continua dichiarando di aver avuto diversi incontri con i cittadini di Pianoconte ed ha dato la massima disponibilità alla locazione di un'area, se c'è un'offerta, la spesa andrebbe nel capitolo della Polizia Municipale e l'Amministrazione è in contatto con un soggetto australiano per adibire una zona a parcheggio. Passa ora a chiarire il punto di Bagnamare e afferma che la perizia è stata fatta e si attende da un momento all'altro la consegna dei lavori, che deve essere fatta dalla Provincia, spiega che il Comune ha richiesto una perizia più consistente che è stata fatta di circa 140.000 €, ma la Provincia aveva i fondi per soli 40.000 €, quindi è stato chiesto alla Protezione Civile di intervenire e si aspetta un documento vidimato dalla Ragioneria della Regione ed è questo uno dei motivi, riferisce, per cui si è assentato più volte dal Consiglio al fine di sollecitare la trasmissione di questo documento. Continua rendendo noto che è stata fatta, da parte della Città Metropolitana di Messina, la determina a contrarre per i lavori di Vulcano.

Il Cons. Finocchiaro dichiara di essere sottoscrittore di questo o.d.g. in quanto ha ritenuto, insieme al gruppo "Eolie in Movimento" di sottoscriverlo, anche se tratta specifiche aree territoriali ed è dell'idea che il monitoraggio vada fatto a 360 gradi, come detto in occasione dell'o.d.g. del Consigliere Fonti. Continua dicendo che il gruppo "Eolie in Movimento" ha sottoscritto questo o.d.g. in un momento in cui si aspettava esiti diversi rispetto a qualche altro o.d.g., inteso che per sopperire alle necessità del territorio, soprattutto per riparare le strade che sono tante e i capitoli di bilancio sono ristretti, è necessario trovare soluzioni, infatti il gruppo ha proposto un o.d.g. che prevedeva come reperire somme, per esempio la creazione di parcheggi blu. Continua dicendo che per ogni cosa bisogna dare riscontro nel modo giusto e non si devono proporre o.d.g. che poi non hanno riscontro economico nei capitoli di bilancio e bisogna dare sostegno a questi capitoli. Conclude dicendo che è convinto a votare questo o.d.g. e si sentiva di esprimere quello che ha appena detto.

Il Cons. Fonti dichiara di essere favorevole all'o.d.g. presentato dal Consigliere Pajno, e dice di averne evidenziato la problematica prima e negli anni passati, infatti due anni fa ha

presentato un emendamento con pareri favorevoli che è stato bocciato. Continua dichiarando che oggi il problema si è ingrandito e si compiace che il Consigliere Pajno, che ha avuto molti voti a Pianoconte, si attenziona ai problemi di Pianoconte. Conclude affermando che il voto del gruppo "Moderati per Calderone" sarà favorevole.

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 17. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 13

Favorevoli: n. 13

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 17 è stato approvato e dà lettura del n. 18.

Il Cons. Pajno dichiara che anche questo o.d.g. vuole essere un indirizzo all'Amministrazione, il Consigliere Fonti ha elencato circa 13.000.000 € di imposte non riscosse, di proseguire quei percorsi di riscossione prima di arrivare al contenzioso. Continua dichiarando che questi percorsi si dovrebbero avviare, non solo per l'idrico, ma anche per le altre imposte al fine di avere più risorse disponibili per programmare un bilancio. Continua dicendo che l'o.d.g. vuole dare un'attenzione seria al problema di riscossione e valutare tutte le soluzioni adeguate. Chiede chiarimenti riguardo ad una riscossione esterna dei tributi di cui il Ragioniere Generale aveva parlato.

Il Cons. Sabatini dichiara che ci si è ridotti agli ultimi giorni per far quadrare il bilancio, si è parlato di parcheggi, strade, ecc... Continua dichiarando che il problema dei parcheggi esiste perché tutte le aree di parcheggio dei privati sono state utilizzate in altro modo senza nessun controllo del territorio, che le strade sono rotte perché tutti gli allacci della fognatura o dell'idrico spesso non vengono controllati dagli uffici per verificare se è stato risistemato il fondo stradale. Continua dichiarando che l'Enel e la Telecom non fanno il loro lavoro e gli uffici non verificano (come nel caso di Filicudi dove c'è un taglio della sede stradale che non sarà mai ripristinato). Continua dicendo che la gente non paga acqua, spazzatura, suolo pubblico e il Comune dà la dilazione, bisognam invece, dare l'ergastolo, esclama! Continua affermando che la politica ha la colpa di aver assecondato l'elettore. Continua affermando che il Comune pulisce i giardini dei privati, in quanto tutte le erbe che escono dalle strade pubbliche dovrebbero pulirle i proprietari dei fondi; il Comune aggiusta le strade di coloro che rompono le strade e restituisce il deposito cauzionale, senza verificare e il contribuente paga, la povera gente paga, suolo pubblico, oneri concessori, idrico, spazzatura, soldi che si spendono per fare assistenzialismo, rimarca, non politica. Continua affermando che si deve scrivere alla Procura della Repubblica, alla Guardia di Finanza, a tutti, la gente deve pagare perché non ci si deve fare mortificare da un bilancio vergognoso dove sono stati tagliati i servizi essenziali. Continua dicendo che i contribuenti devono pagare il dovuto e poi si può pensare alla dilazione e si augura che l'Amministrazione abbia fatto di tutto, non c'era bisogno di fare l'o.d.g. per le strade se il cittadino fosse stato messo nelle condizioni di rispettare le regole. Continua dicendo di attenzionare i problemi ai servizi sociali facendo specifica richiesta per chi ha problemi a pagare.

Il Cons. Fonti dichiara il suo voto favorevole perché ricalca un o.d.g. presentato dal suo gruppo, probabilmente il Consigliere Sabatini ha una parte di ragione, afferma, bisogna

vedere il perché dei mancati pagamenti, ma in questo momento il Comune ha esigenza di incassare e l'unico modo è proporre una rateizzazione.

Il Presidente pone quindi in votazione il presente o.d.g. n. 18. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 13

Favorevoli: n. 10 (Biviano, Bertè, Grasso, Finocchiaro, Pajno, Rizzo, Muscarà, Mollica Fonti, Pellegrino)

Contrari: n. 01 (Sabatini)

Astenuti: n. 02 (Abbondanza e Rifici)

Il Presidente stante l'esito della superiore votazione dà atto che l'o.d.g. n. 18 è stato approvato e passa alla votazione della proposta nel suo complesso.

*Si dà atto che alle ore 17,05 escono dall'Aula i Conss. Mollica e Fonti per cui i Consiglieri presenti sono 11*

Il Cons. Pajno, suo malgrado, preannuncia il suo voto di astensione alla proposta di deliberazione in quanto è il terzo bilancio che approva a dicembre ed è assente la programmazione, si lavora sempre in emergenza. Continua dicendo che vengono presentati o.d.g. su cose che in realtà l'Amministrazione sta già ponendo in essere, in quanto - a suo dire - non c'è interlocuzione. Dichiaro che è stata eletta con la maggioranza ed è un Consigliere di maggioranza, ha sempre votato molte proposte per senso di responsabilità, anche senza essere veramente convinta, ma oggi questo ennesimo atto non si sente di adottarlo perché non condivide più questo *modus operandi* dell'Amministrazione e con molti Assessori non ha nessun tipo di dialogo né condivisione di intenti. Continua dicendo che non può che astenersi, neanche votare contrario, perché non conosce i dettagli, non è mai entrata nel merito, dice, perché nessuno le ha mai dato la possibilità di farlo. Continua sottolineando che il Sindaco ad inizio relazione ha detto che portare il bilancio a fine dicembre sembra quasi una presa in giro, ma per una serie di contingenze che non dipende dall'Amministrazione si è arrivati a questo punto; il problema non è il bilancio, dichiara, ma il modo di operare dell'Amministrazione: ripete che non c'è comunione di intenti e non si sente di avallare un bilancio che le viene proposto il 27 dicembre con all'interno tanti dubbi come i debiti fuori bilancio di cui non si ha la contezza effettiva, e si astiene perché il suo senso di responsabilità, che sempre ha contraddistinto il suo percorso da Consigliere Comunale, oggi ha una battuta d'arresto e questo vuole essere, esclama, un segnale forte. Continua dichiarando che non si sente di approvare un bilancio a cui non ha minimamente partecipato.

Il Cons. Rifici ribadisce quello che è stato detto nel precedente Consiglio Comunale insieme al Consigliere Fonti di fare un Consiglio Comunale ogni mese riguardante solo il bilancio, in modo tale da essere informati di tutto quello che succede per aiutare l'Amministrazione a cercare rimedi e non arrivare come ogni anno a dicembre. Continua dicendo di capire il problema dei trasferimenti della nave, ma comunque si deve fare il bilancio non a dicembre, ma per vari problemi si è arrivati al 27 di dicembre. Continua augurandosi di fare questo

Consiglio Comunale ogni mese, con la presenza di tutti, per cercare di avere un bilancio nei tempi giusti.

Il Cons. Rizzo dice che l'Amministrazione con una manovra un po' bizzarra ha pensato di poter spalmare dei debiti sull'AMAM come se si potesse trovare una soluzione e trasferire una partita debitoria impegnativa in questo modo; era di tutta evidenza, osserva, che non si poteva mettere la cenere sotto il tappeto, che non si poteva pensare di raddrizzare le sorti del Comune con quella manovra, scaricando le partite debitorie all'AMAM, in quanto c'erano tutta una serie di passaggi da fare, osserva, c'era la ATO Idrico, c'era da fare la ricognizione sulle reti. La partita è grossa ed impegnativa, sottolinea, e si sa l'acqua alle Eolie non è franca, ed alla fine si è scaricato sui cittadini in maniera un po' convulsa aumentando esponenzialmente, per l'ennesima volta le tasse, che andranno sempre a gravare sulle persone che le pagano e non viceversa, su quelle che non le pagano. Continua evidenziando l'assenza del Consigliere Gugliotta che è sempre stata grande esperta di bilanci; il bilancio si deve approvare, puntualizza, perché non si possono paralizzare i servizi e le opere da realizzare, sottolinea, però ci sono in movimento tante altre partite che si stanno giocando; la politica è un gioco di rapporti di forza, dice, ma di sforzi - ammette - ne sono stati fatti. Continua aggiungendo che ha notato che c'è uno sforzo per andare a contenere le spese del contenzioso che in questo Comune sono immani e che si devono fermare. Ci sono, dice, debiti fuori bilancio incredibili che derivano da questioni antiche, ma anche da situazioni pregresse; si deve mettere un muro, esclama! Prende ad esempio la questione del megaparcheggio dove c'è un contenzioso infinito, ed afferma che questa catena va spezzata. Rileva che il Segretario Generale ha fatto uno sforzo non da poco nell'andare a chiudere, quale garante di tutti, questa morsa, questo "rubinettono" e se continuerà così, osserva, le responsabilità contabili metteranno a repentaglio ciascuno di noi, e le spese galoppino, esclama. Continua affermando che oggi è un giorno triste per la comunità eoliana perché la nottata del 23 dicembre ad Acquacalda, come la nottata del 13 dicembre a Ginostra, sono degli incubi e la somma di tutte le sconfitte, ma non solo dell'Amministrazione, anche dell'opposizione, dei governi regionali e nazionali, e fino a quando non si prenderanno dei provvedimenti seri non usciremo mai dai problemi. Continua dichiarando la stima verso i volontari che puliscono il lungomare di Acquacalda e con molta meno stima pensa a tanti che non si sono mai visti in 10 anni in cui è iniziata la campagna "Il mare d'inverno" che viene fatta ad Acquacalda per attenzionare il disastro delle mareggiate, dove prima o poi - sottolinea - succederà qualcosa. Continua ricordandosi che non più di 8-9 anni fa una mareggiata di pari forza aveva travolto il pontile della ex Italtomice e quindi si sapeva, manifesta, che la forza dei marosi era quella e poi, invece, si dice che ci sono gli eventi eccezionali. Continua dicendo che o si va nella direzione giusta verso il conseguimento degli obiettivi o si continuerà a confrontarci sul nulla, bisogna andare nei territori, esclama, si doveva fare il Consiglio Comunale a Filicudi (e ricorda la richiesta di luglio 2017) Ginostra, afferma, è isolata dal 13 dicembre con il rollo ripristinato

Il Cons. Rifici si domanda a chi bisogna dare la colpa

Il Cons. Rizzo dichiara che la colpa va data a tutti noi e ribadisce che questo può essere un buon momento di pacificazione dell'arcipelago eoliano, a condizione che le nostre agende siano piene, non del calcolo, non della connotazione, non del dovere dire questo lo voto e quest'altro no, ma della capacità di dover affrontare i problemi insieme e l'opposizione ne ha sempre dato ampia e piena dimostrazione, rimarca, e ci sarà sempre. Il suo voto su questo bilancio, e quello del Cons. Muscarà, no è, dice, e no rimane! Continua aggiungendo che sarebbe facile dire che ci sono 330.000 € di debito fuori bilancio, in quanto 25 anni fa

l'arcipelago si dotò di un piano spiagge, ma non si comprende perché non è stato pagato il professionista; ecco perché questo è un momento di sconfitta, dice, ma si può ribaltare la prospettiva visuale. Continua dichiarando che non si sente vittorioso oggi nel vedere Acquacalda che calava a picco e sicuramente si poteva evitare, ma non vuole fare una polemica su Acquacalda o su Ginostra, si deve partire dal risolvere i problemi. Continua, partendo da un dato, e dicendo che – come i giapponesi - prima si deve risolvere il problema e poi eventualmente individuare le responsabilità. L'approccio che si deve avere oggi, prosegue, è quello del Consiglio Comunale che si deve sbracciare per individuare tutti quegli strumenti, come gli emendamenti che parlano di dichiarazioni di emergenza, stato di calamità, sgravio fiscale, agevolazioni contributive, per tutti quelli che soffrono. Conclude dichiarando il voto contrario ed evidenziando la presenza in aula dell'opposizione e si augura che alcuni segni positivi, alcuni bagliori, come lo scioglimento della Lipari Porto, continuino, e si augura, altresì, di non trovare più altri provvedimenti abnormi o spese che siano ancora lievitate. Continua ipotizzando che se un domani la Regione decidesse di tagliare il contributo sulla nave dei rifiuti, questo denaro andrebbe ai contribuenti; evidenzia che il Comune di Lipari spreca 2.000.000 € l'anno per pagare una nave che porta i rifiuti fuori, quando si sarebbe potuta fare ricchezza di quei rifiuti, e forse quando qualcuno taglierà questo spreco si imparerà a comprendere che quello è denaro sprecato. Si scusa se si è dilungato e ribadisce il voto contrario del gruppo "Vento Eoliano", è un no morale, dichiara, che investirebbe anche Annarita Gugliotta alla quale va il nostro pensiero.

Il Cons. Sabatini dichiara che per il settimo anno consecutivo si arriva a fine dicembre e gli viene ricordato che fa parte della maggioranza e gli viene ricordato il suo dovere di maggioranza, spera che l'Amministrazione si ricordi dei Consiglieri Comunali e della diligenza con la quale ogni fine dicembre sono stati seduti in quest'aula; da sette anni c'è stata un po' di dimenticanza, considera, forse per l'impegno in altre cose importanti. Continua ricordando all'Amministrazione chi ha mantenuto gli impegni politici e li sta mantenendo da anni. Continua dichiarando il suo voto favorevole per rispetto a se stesso ed alla sua onestà intellettuale e la correttezza politica che lo ha contraddistinto in questi anni. Dichiara che vota questa proposta con difficoltà, non perché questo bilancio è arrivato alla fine, ma politicamente lo vota con grande amarezza e si rivolge a tutti, compreso il Sindaco, e gli Assessori, lo vota perché è un persona corretta e leale, ma non è contento di come è stato amministrato in questi anni. Continua esprimendo il suo supporto e le sue critiche e la sua presenza nel momento del bilancio, ma non può dimenticare questi anni di amarezza.

Il Presidente, Cons. Biviano ringrazia il ragioniere Livio Ruggiero per il lavoro svolto in questo Comune, soprattutto in questo Consiglio Comunale per il supporto dato, il ragioniere Livio Ruggiero dal primo gennaio andrà in pensione, dice, e sarà una mancanza, così come quella di Fausto Amendola, per lui importante, ma crede per tutto il Comune e tutti gli amministratori che si sono susseguiti perché la dedizione data dal ragioniere è esemplare per tutti i dipendenti pubblici che ci sono in questo Comune, e Lo ringrazia a nome di tutto il Consiglio Comunale. Continua dichiarando il suo voto favorevole al bilancio, i problemi che hanno portato al ritardo dell'approvazione del bilancio non sono dovuti a colpe dell'Amministrazione, ma anzi ha cercato in tutti i modi altre soluzioni per non gravare sui cittadini e bisogna apprezzare lo sforzo massimo che è stato fatto e fa i complimenti all'Assessore Merenda che ha dato la sua massima dedizione per far sì che questo bilancio fosse portato in aula e riuscisse ad essere equilibrato così come al ragioniere Subba, che ogni volta riesce a ricavare un bilancio che ha fatto sì che ad oggi questo Comune, con tutti i problemi finanziari, non è mai andato in pre-dissesto. Continua dicendo che in confronto ad altri Comuni, quello di Lipari è il quinto/quarto della provincia, gli altri sono in ritardo ed

approvano i bilanci del 2018; vuole raccomandare all'Amministrazione, ma soprattutto agli uffici di predisporre gli impegni entro la fine dell'anno anche per la programmazione del 2020 in modo da non arrivare in ritardo su moltissime cose in quanto quando scadono i termini di approvazione del bilancio, non potendo fare gli impegni per la gestione provvisoria i servizi non vengono effettuati. Continua dichiarando che entro il 31/12 ci sono degli impegni che sono programmati e si ripetono ogni anno, quindi si devono fare entro il 31 dicembre; si rende conto che è uno sforzo in più per gli uffici, ma è fattibile – dichiara - e produrrà i suoi frutti per avere servizi nella tempistica giusta. Conclude rinnovando il ringraziamento all'Assessore Merenda e all'Amministrazione e ribadendo il suo voto favorevole.

Il Cons. Grasso ringrazia a nome del gruppo "Eolie in Movimento" il ragioniere Livio Ruggiero e condivide le parole del Presidente Biviano. Continua dichiarando il voto favorevole del gruppo, rispetto agli altri anni, dice, ci sono stati dei problemi in più legati all'idrico, ma come gruppo sono fiduciosi e si complimentano con l'Assessore Merenda e con l'Amministrazione per essere riusciti a far quadrare un bilancio difficile ed a programmare per l'anno a venire le assunzioni di dipendenti che saranno linfa per far meglio gli anni dopo, per riuscire a seguire meglio il territorio ed a sopperire a tutte quelle mancanze evidenziate in questo bilancio. Continua augurandosi che il prossimo bilancio venga approvato in tempi più brevi e ribadisce il loro voto favorevole.

Il Presidente pone quindi in votazione la presente proposta. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 11

Favorevoli: n. 08 (*Grasso, Abbondanza, Finocchiaro, Biviano, Rifici, Pellegrino, Bertè, Sabatini*)

Contrari: n. 02 (*Rizzo e Muscarà*)

Astenuti: n. 01 (*Pajno*)

Il Presidente, stante l'esito della superiore votazione, ne proclama l'esito, dando atto che il Consiglio Comunale ha approvato la presente proposta, e conseguentemente,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la proposta di deliberazione relativa all'oggetto, ed i pareri espressi a corredo della stessa;
- Visto l'esito della superiore votazione;

### DELIBERA

Di approvare la presente proposta di deliberazione, relativa a:

*"Approvazione DUP (Documento Unico Programmazione)2019/20121 e Bilancio di previsione 2019/2021 con relativi allegati"*

Il Presidente del Consiglio invita, quindi, il Civico Consesso a votare per dichiarare immediatamente esecutiva la relativa deliberazione. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano.

Presenti: n. 11

Favorevoli: n. 08 (*Grasso, Abbondanza, Finocchiaro, Biviano, Rifici, Pellegrino, Bertè, Sabatini*)

Astenuti: n. 03 (*Rizzo, Muscarà e Pajno*)

Il Presidente del Consiglio dà atto, stante l'esito della superiore votazione, che la delibera è dichiarata immediatamente esecutiva.

*Si dà atto che alle ore 17,43 esce dall'Aula il Consigliere Sabatini, per cui i Consiglieri presenti sono 10.*

Il Cons. Rifici chiede un aggiornamento dei lavori consiliari

Il Presidente enumera i punti all'o.d.g. rimasti e propone un aggiornamento a domani, 28 dicembre 2019, alle ore 10. Quindi pone in votazione tale richiesta di rinvio. La votazione avviene in forma palese per alzata di mano:

Presenti: n. 10

Favorevoli: n. 10

Il Presidente preso atto dell'esito della superiore votazione rinvia i lavori consiliari a domani, 28 dicembre 2019, alle ore 10,00, e scioglie la seduta alle ore 17,46.



**COMUNE DI LIPARI**

"Eolie, patrimonio dell'Umanità"

[www.comunelipari.it](http://www.comunelipari.it)

[urp@comunelipari.it](mailto:urp@comunelipari.it)

**Proposta di deliberazione**

Si da incarico al Settore: Economico-Finanziario

Servizio: Ragioneria e Finanze

*di predisporre gli atti relativi al seguente oggetto:*

**Approvazione DUP (Documento Unico di Programmazione) 2019/2021 e Bilancio di previsione 2019/2021 con relativi allegati.**

Il Sindaco

L'assessore

Proposta di deliberazione n.

03

del

13-12-2019

(vedasi proposta allegata)

## **PREMESSO:**

- che con D. Lgs. N. 118 del 23 giugno 2011 sono state recate nuove disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi;
- che, in particolare, il nuovo principio contabile concernente la programmazione di bilancio, allegato n. 4/1 al D. Lgs. 118/2011, ha disciplinato il processo di programmazione dell'azione amministrativa degli enti locali prevedendo, tra gli strumenti di programmazione, il Documento Unico di Programmazione, di seguito DUP;
- che il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative;
- che il DUP costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;
- che il DUP si compone di due sezioni: la sezione strategica (SeS) e la sezione operativa (SeO): la prima ha un orizzonte temporale di riferimento pari a quello del mandato amministrativo, la seconda pari a quello del bilancio di previsione.

**RILEVATO** che l'approvazione del DUP costituisce il presupposto per l'approvazione del bilancio di previsione 2019/2021 e che lo stesso è stato approvato dalla G.M. con deliberazione n. 100 del 13/12/2019.

**ACCERTATO**, inoltre, che il D. Lgs. 10 agosto 2014 n. 126 ha modificato ed integrato il D. Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, con riferimento ai sistemi contabili ed agli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della L. 5 maggio 2009 n. 42.

**RICHIAMATO** l'art. 11 del D. Lgs. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D. Lgs. 126/2014, ed in particolare il comma 14, il quale prescrive che a decorrere dal 2016 gli enti di cui all'art. 2 adottino gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 del medesimo articolo che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;

**CONSIDERATO** che per quanto concerne gli schemi armonizzati di cui all'allegato 9 del D. Lgs. 118/2011, è prevista la classificazione del bilancio finanziario per missioni e programmi di cui agli articoli 13 e 14 del citato D. Lgs. 118/2011 e la reintroduzione della previsione di cassa, che costituirà limite ai pagamenti di spesa.

**PRESO ATTO** che gli enti devono provvedere alla tenuta della contabilità finanziaria sulla base dei principi generali, ed in particolare in aderenza al principio generale n. 16 della competenza finanziaria, in base al quale le obbligazioni attive e passive giuridicamente perfezionate sono registrate nelle scritture contabili con l'imputazione all'esercizio nel quale vengono a scadenza.

**DATO ATTO**, pertanto, che, in applicazione del principio generale della competenza finanziaria, le previsioni di entrata e di spesa iscritte in bilancio negli schemi di cui all'allegato 9 del D. Lgs. 118/2011, si riferiscono agli accertamenti e agli impegni che si prevede di assumere in ciascuno degli esercizi cui il bilancio si riferisce ed esigibili nei medesimi esercizi e, mediante la voce "di cui al FPV", l'ammontare delle somme che si prevede di imputare agli esercizi successivi.

**DATO ATTO** che le previsioni di entrata e di spesa sono state allocate in bilancio in base alle informazioni fornite dai Responsabili e sulla base delle indicazioni fornite all'Amministrazione, tenuto conto delle esigenze dei servizi e degli obiettivi di gestione da perseguire nell'anno 2019 e seguenti.

**PRESO ATTO** delle difficoltà incontrate dall'ente per la quadratura del Bilancio 2019/2021, che presentava uno squilibrio finanziario, dovuto all'insorgere di partite debitorie e all'ammontare dei fondi rischi, che si è riusciti a colmare, in virtù di disposizione sindacale prot. 22616 del 28/11/2019, solo con le seguenti misure:

- 1) taglio di ogni posta di spesa ad oggi non impegnata sull'annualità 2019;
- 2) azzeramento della parte residuale del Fondo rischi contenzioso richiesto dal Dirigente f.f. del 1° settore, parte residuale che non era ancora stata utilizzata per coprire partite debitorie maturate nell'anno;
- 3) spostamento di circa € 600.000,00 di passività potenziali dall'anno 2019 all'anno 2020 del bilancio, con copertura finanziaria garantita da aumento di 1 punto di IMU;

**PRESO ATTO** di quanto ulteriormente rappresentato dal Sindaco con la disposizione sopra citata, ovvero che:

- relativamente al punto 1) la misura si è resa indispensabile anche se tutti gli interventi contemplati dall'annualità 2020 del Bilancio 2018/2020 erano e sono importanti;
- relativamente al punto 2) la misura si è resa indispensabile perchè l'ente non ha le risorse per finanziare contemporaneamente sia un Fondo rischi da non utilizzare (visto che siamo alla fine dell'anno) che tutte le partite debitorie che sono state rappresentate e considerato che si ritiene opportuno e necessario garantire copertura a tutte le passività maturate (per l'anno 2020 il Fondo rischi contenzioso viene finanziato in misura pari ad € 900.000,00, come richiesto dal Dirigente f.f.);
- relativamente al punto 3) lo spostamento si è reso necessario perchè non sussiste alcuna altra alternativa e perchè la possibilità di impegnare al 02/01/2020, piuttosto che al 30/12/2019, non determina nè ritardi nè aggravii di spesa ma consente all'ente di onorare i propri impegni, cosa che invece non potrebbe fare se il Bilancio non venisse approvato entro l'anno.

**ACCERTATO** che, oltre alle misure sopra riportate, in data 06/12/2019 è pervenuta da parte dell'Ing. Brancatelli apposita pec con la quale il professionista ha comunicato di non accettare il piano di rateizzazione proposto dall'ente (piano che era condizionato all'approvazione del

bilancio e del relativo debito fuori bilancio) e ha evidenziato di preferire l'azione del Commissario nominato dal TAR riportando che *"il Commissario apprezzerà il rapporto dialogante che si è instaurato fra debitore e creditore e saprà trovare le soluzioni più opportune per eseguire il proprio mandato senza pregiudicare il buon andamento dell'Amministrazione comunale"*.

**PRESO ATTO** che il Sindaco, in assenza di diverse soluzioni e in considerazione della ristrettezza dei tempi per l'approvazione del bilancio, ha disposto di prevedere le somme connesse alla copertura del debito citato al paragrafo che precede con la ripartizione negli anni già proposta al professionista (€ 70.000,00 a carico dell'anno 2019, € 40.000,00 a carico dell'anno 2020, € 239.021,53 a carico dell'anno 2021 e la differenza di qualche migliaio di euro, richiesta in data 06/12/2019, ed eventualmente dovuta al professionista previa verifica del Commissario nominato dal TAR, a carico del Fondo di Riserva anno 2019), certo che lo stesso non ha accettato la rateizzazione non per la suddivisione degli importi negli anni ma solo perchè ritiene che l'azione del Commissario sia di maggiore tutela rispetto a quella che potrebbe scaturire da organi diversi e che lo stesso professionista, di conseguenza, aderirà ad analoga proposta di ripartizione, se la stessa sarà suffragata dall'azione amministrativa del Commissario.

**PRESO ATTO** dell'adozione della deliberazione di C.C. n. 75 del 06/12/2019, relativa al trasferimento all'AMAM S.p.A. della gestione del Servizio Idrico Integrato a partire dal 01/01/2020.

**PRESO ATTO** del verbale del CDA dell'AMAM del 13/12/2019, relativo all'approvazione della convenzione con il Comune di Lipari per la presa in carico della gestione del Servizio Idrico Integrato dello stesso Comune e della PEC dell'AMAM del 13/12/2019 18:14, con la quale si comunica che la convenzione è stata approvata anche dall'Assemblea dei Soci.

**PRESO ATTO** dell'adozione della deliberazione di C.C. n. 76 del 06/12/2019, relativa all'incremento di un punto percentuale dell'aliquota dell'IMU per l'annualità 2020.

**DATO ATTO** che il gettito del trasferimento regionale corrente in c/ finanziamenti alle autonomie locali è iscritto in bilancio in funzione di apposito decreto regionale di assegnazione fondi (D.A. n. 217 del 03-06-2019) che contempla un'assegnazione solo provvisoria e una *"potenziale"* integrazione di risorse che, secondo le notizie assunte in ambito regionale, potrebbe concretizzarsi nel mese di dicembre, ovvero quando l'ente non avrebbe più possibilità di ricorrere a variazioni di bilancio. Al fine di evitare di non poter stanziare in bilancio fondi che invece potrebbero essere assegnati si decide di stanziare un importo pari a quello ottenuto l'anno precedente ed impegnare solo quello che si è certi di poter accertare in funzione di quanto effettivamente assegnato con i relativi Decreti Regionali (le poste di bilancio saranno previste nel Piano delle Risorse e degli Obiettivi con un *"blocco"* che impedirà l'utilizzo di somme, correlate ad entrate, per le quali non si è certi di poter fare concretizzare corrispondenti accertamenti di entrata).

**DATO ATTO** che il gettito del trasferimento regionale in c/investimenti è iscritto in bilancio in funzione di quanto stabilito nel documento di sintesi delle decisioni assunte dalla Conferenza Regioni-Autonomie locali nella seduta del 13 novembre 2019, che contempla un'assegnazione solo provvisoria e una "potenziale" integrazione di risorse che, secondo le notizie assunte in ambito regionale, potrebbe concretizzarsi nel mese di dicembre, ovvero quando l'ente non avrebbe più possibilità di ricorrere a variazioni di bilancio. Al fine di evitare di non poter utilizzare fondi che invece potrebbero essere assegnati si decide di stanziare un importo pari a quello ottenuto l'anno precedente ed impegnare solo quello che si è certi di poter accertare in funzione di quanto effettivamente assegnato con i relativi Decreti Regionali (le poste di bilancio saranno previste nel Piano delle Risorse e degli Obiettivi con un "blocco" che impedirà l'utilizzo di somme, correlate ad entrate, per le quali non si è certi di poter fare concretizzare corrispondenti accertamenti di entrata).

**DATO ATTO** che vari finanziamenti regionali e statali vengono appostati in bilancio in forza di disposizioni di legge o di decreti di mera assegnazione di somme e che le poste di spesa agli stessi collegate potranno essere oggetto di impegno di spesa previo accertamento delle correlate entrate, accertamento che si concretizza solo con l'emanazione del decreto di impegno spesa da parte dell'ente finanziatore, così come previsto dalle nuove regole contabili.

**DATO ATTO** che lo strumento finanziario garantisce copertura finanziaria alle transazioni riportate in apposito elenco, che viene allegato al presente provvedimento per garantire piena conoscenza e consapevolezza dei componenti del civico consesso delle previsioni di bilancio connesse a delle spese che sono state oggetto di contrastanti opinioni e pareri (le procedure da seguire sono state indicate dal Segretario Generale con nota prot. 6107 del 02/04/2019).

**RICHIAMATO** l'art. 1, comma 169, della L. n. 296/06 (Legge finanziaria 2007) ai sensi del quale *"Gli enti locali deliberano le tariffe e le aliquote relativi ai tributi di loro competenza entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione. Dette deliberazioni, anche se approvate successivamente all'inizio dell'esercizio purchè entro il termine innanzi indicato, hanno effetto dal 1 gennaio dell'anno di riferimento. In caso di mancata approvazione entro il suddetto termine, le tariffe e le aliquote si intendono prorogate di anno in anno"*.

**VISTO** il prospetto di destinazione dei proventi delle sanzioni amministrative pecunarie per violazioni al codice della strada – art. 208 CDS relative all'anno 2019, che è stato approvato con deliberazione della G.M. n. 16 del 20/02/2019 modificata dalla deliberazione di G.M. n. 75 del 01/08/2019.

**DATO ATTO** che lo strumento finanziario garantisce il rispetto del vincolo di spesa sul personale di cui al comma 557 dell'art. 1 della Legge 296/2006.

**VISTO** lo schema di bilancio di previsione finanziario *armonizzato* 2019-2021 – schema di cui all'allegato 9 al D. Lgs. 118/2011 - approvato dalla G.M. con deliberazione n. 100 del 13/12/2019.

**VISTO** il D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000 e s.m.i..

**VISTO** il D. Lgs. n. 118 del 23/06/2011.

## **PROPONGONO CHE IL CONSIGLIO COMUNALE**

### **DELIBERI**

Per quanto citato in premessa che qui si intende integralmente richiamato/riportato

**APPROVARE** il Documento Unico di Programmazione per gli anni 2019/2021, allegato alla presente proposta di deliberazione.

**APPROVARE**, sulla base delle considerazioni espresse in premessa, il bilancio di previsione 2019/2021 allegato alla presente proposta di deliberazione con i seguenti allegati evidenziati nel richiamato articolo 11 del D. Lgs. 118/2011, nell' art. 172 del D. Lgs. 267/2000 e nelle varie norme di legge e regolamentari vigenti ovvero:

Schema di Bilancio costituito dalle previsioni delle entrate e delle spese, di competenza e di cassa del primo esercizio, dalle previsioni delle entrate e delle spese di competenza degli esercizi successivi, dai relativi riepiloghi e dai prospetti riguardanti il quadro generale riassuntivo e gli equilibri comprendente anche:

- il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del Fondo pluriennale Vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- il prospetto concernente la composizione del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali, per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
- il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalla regione per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
- l'elenco dei residui passivi presunti da trasmettere al tesoriere in caso di esercizio provvisorio, unitamente alle previsioni del secondo esercizio del bilancio di previsione armonizzato dell'esercizio precedente;

- il piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio;
- il prospetto esplicativo del presunto risultato di amministrazione;

e gli allegati riportati e numerati separatamente rispetto allo schema di bilancio:

- 1) il Rendiconto della gestione anno 2017;
- 2) il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
- 3) la nota integrativa;
- 4) l'elenco degli indirizzi Internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, dei rendiconti dei soggetti considerati nel gruppo "Amministrazione pubblica";
- 5) la deliberazione di G.M. n. 121 del 28/12/2018 con la quale l'ente ha verificato la quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie;
- 6) la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia relativa al rendiconto anno 2017;
- 7) la deliberazione di G.M. n. 100 del 13/12/2019 riportante all'oggetto: "*Approvazione DUP (Documento Unico di Programmazione) 2019/2021 e schema Bilancio di previsione 2019/2021 con relativa nota integrativa*".
- 8) la deliberazione di G.M. n. 59 del 16/05/2019 di approvazione dei piani triennali di razionalizzazione e contenimento delle spese previsti dall'art. 2, commi 594 lett. a), b), c), 595, 596, 597, 598 e 599 della Legge n. 244/2007;
- 9) la deliberazione di G.M. n. 93 del 02/10/2019 riportante all'oggetto "*Piano triennale (2019-2021) delle valorizzazioni e alienazioni del patrimonio immobiliare*";
- 10) la deliberazione di C.C. n. 61 del 16/09/2019 relativa al "*Programma triennale delle opere pubbliche per il triennio 2019/2021 e l'elenco annuale delle opere pubbliche per l'anno 2019*";
- 11) le deliberazioni di G.M. n. 16 del 20/02/2019 e n. 75 del 01/08/2019 relative a "*Destinazione proventi delle sanzioni amministrative pecuniarie per violazioni al CDS art. 208*";
- 12) la deliberazione di G.M. n. 81 del 23/08/2019 riportante all'oggetto "*Programma acquisti, servizi e forniture biennio 2019-2020 art. 21 D.Lgs. n. 50/2016*".

- 13) la deliberazione di G.M. n. 86 del 17/09/2019 riportante all'oggetto: "*Bilancio Consolidato anno 2018. Ente non soggetto all'obbligo di approvazione*".
- 14) le risultanze dei bilanci/rendiconti, relativi al penultimo esercizio precedente quello cui si riferisce il presente bilancio delle società partecipate che hanno approvato gli stessi ovvero:
- A. EOLIE SERVIZI S.p.A.
  - B. ATO ME 5 - Eolie per l'Ambiente S.r.l.
  - C. LIPARI PORTO S.p.A.
  - D. SRR-MESSINA-I. EOLIE- SOCIETA' CONSORTILE A R.L.
  - E. GAL TIRRENO EOLIE - SOCETA' CONSORTILE
- 15) il prospetto delle spese per transazioni finanziate dal bilancio;
- 16) la deliberazione di G.M. n. 94 del 09/12/2019 riportante all'oggetto: "*Approvazione Piano Triennale del Fabbisogno del Personale 2019-2021- Rideterminazione della Dotazione Organica*";
- 17) la deliberazione di C.C. n. 76 del 06/12/2019 riportante all'oggetto: "*Approvazione aumento di un punto percentuale dell'aliquota IMU per l'anno 2020*";

**DARE ATTO** che alla presente proposta, che deve essere sottoposta all'attenzione del Collegio dei Revisori dei Conti, in virtù di quanto previsto dalle norme vigenti, sarà allegato il parere dello stesso Collegio.

**STABILIRE** che il presente atto modifica ogni precedente atto amministrativo, decisione e/o indirizzo politico in contrasto con lo stesso.

La presente deliberazione è dichiarata immediatamente eseguibile per l'urgenza di provvedere in merito.

Lipari, 13/12/2019

**Il Capo Ufficio**  
(Rag. Giuseppe Biviano)



**Il Responsabile del Settore  
Economico-Finanziario**  
(Dott. Francesco Subba)





# COMUNE DI LIPARI

*Città Metropolitana di Messina  
Eolie, Patrimonio dell'Umanità*

*Settore Economico-Finanziario  
Servizio Ragioneria e Finanze*

*Proposta di deliberazione riportante all'oggetto: "Approvazione DUP (Documento Unico di Programmazione) 2019/2021 e schema di Bilancio di previsione 2019/2021 con relativi allegati".*

## *Parere di regolarità tecnica*

Premesso:

che anno per anno si rilevano sempre più le criticità strutturali del Comune di Lipari che deve patire:

- prelievi statali per Spending Review e alimentazione Fondo di Solidarietà comunale per € 2.844.388,01;
- riscossione diretta da parte dello Stato di IMU e TASI delle Cat. D (alberghi e industrie);
- continui tagli regionali sul fondo delle Autonomie Locali per Comuni sopra i 5.000 abitanti;
- importi esponenziali da accantonare a Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità a causa di ridotta capacità di riscossione;
- importi esponenziali da accantonare a Fondo Rischi in virtù dello stato del Contenzioso;
- importi esponenziali di partite debitorie da riconoscere quali debiti fuori bilancio e/o per le quali si deve procedere con transazioni (riportati a carico del triennio 2019-2021 più di 4 milioni di euro);

che con note prot. 3340 del 21/02/2019 e prot. 4965 del 18/03/2019 il sottoscritto, nella qualità di Responsabile del Settore Finanziario dell'ente, ha inoltrato segnalazioni obbligatorie relative a stati di criticità finanziaria/squilibrio finanziario ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dall'art. 153, comma 6, del D.Lgs. 267/2000;

che con nota prot. 5863 del 29/03/2019 l'organo di governo ha riscontrato la corrispondenza citata al paragrafo che precede e ha indicato i "percorsi" che si dovevano intraprendere per colmare gli stati di squilibrio;

che ripetutamente nel corso dell'anno il sottoscritto ha sollecitato la definizione delle procedure di riequilibrio;

che per vari motivi alcuni degli "intendimenti" dell'amministrazione per colmare lo stato di squilibrio non hanno avuto buon fine;

che il Bilancio di previsione è stato costruito sulla base di quanto disposto dal Sindaco con nota prot. 22616 del 28/11/2019, dalla quale emerge l'analisi effettuata con i tecnici dell'ente e l'insussistenza di alternative;

che si rende necessaria una approfondita analisi dello stato di salute economico-finanziaria dell'ente, per valutare il ricorso ad eventuali procedure di riequilibrio (indispensabili ad avviso del sottoscritto), anche ai sensi di quanto previsto dall'art. 243-bis del D.Lgs. 267/2000 se si dovessero concretizzare ulteriori masse di debiti che non saremmo in condizioni di fronteggiare;

che per il Bilancio in approvazione si deve sottolineare, oltre a quanto sopra rappresentato:

- la criticità relativa al taglio di spese che si è reso necessario per quadrare l'annualità 2019, spese che erano, quasi esclusivamente, destinate a servizi essenziali;
- la criticità relativa alla mancata appostazione, per l'annualità 2019, della parte residuale del Fondo Rischi contenzioso richiesto dal Dirigente f.f. dell'Ufficio Legale (Fondo che sarebbe stato da riportare eventualmente ad avanzo visto che si è a dicembre e che, probabilmente, non si concretizzeranno ulteriori partite debitorie oltre quelle che l'ente sta finanziando con il bilancio), come da disposizione sindacale prot. 22616 del 28/11/2019 che riporta le difficoltà del nostro ente, rivelatosi non in grado di garantire, contemporaneamente, l'appostazione di ingenti Fondi rischi e la copertura finanziaria a tutte le partite debitorie che si sono concretizzate nell'anno;
- la criticità relativa alla suddivisione nelle tre annualità del bilancio del debito vs. Ing. Brancatelli per il quale non è pervenuta adesione del creditore al piano di riparto (la circostanza è dettagliatamente descritta nel corpo della proposta di deliberazione);
- che, ad oggi, per il passaggio del servizio Idrico integrato all'AMAM S.p.A., elemento fondamentale che ha consentito la quadratura delle annualità 2020 e 2021 dello strumento finanziario, risultano deliberazione di C.C. del Comune di Lipari n. 75 del 06-12-2019, verbale del CDA dell'AMAM del 13/12/2019, PEC dell'AMAM del 13/12/2019 18:14, con la quale si comunica che la convenzione è stata approvata anche dall'Assemblea dei Soci, ma non formale sottoscrizione della relativa convenzione per l'affidamento/presa in carico del servizio.

Considerato che si deve prendere e dare atto, al contempo, che l'ente ha effettivamente la necessità, al fine di evitare danni patrimoniali ed economico-finanziari, di fronteggiare i pignoramenti, le partite debitorie e le passività potenziali che caratterizzano le tre annualità del bilancio del Comune, alle quali è stato garantito nel triennio integrale finanziamento, e che gli impegni di spesa e le relative coperture finanziarie si possono assicurare solo in caso di approvazione del Bilancio di previsione entro l'anno in corso.

Per quanto sopra riportato

per la regolarità tecnica si esprime parere

favorevole

Lipari, 13/12/2019



*Il Dirigente del Settore  
Economico Finanziario  
(Dot. Francesco Subba)*



# COMUNE DI LIPARI

*Città Metropolitana di Messina*

*Eolie, Patrimonio dell'Umanità*

Settore Economico-Finanziario

Servizio Ragioneria e Finanze

*Proposta di deliberazione riportante all'oggetto: "Approvazione DUP (Documento Unico di Programmazione) 2019/2021 e schema di Bilancio di previsione 2019/2021 con relativi allegati".*

## *Parere di regolarità contabile*

Si conferma quanto già riportato in sede di parere di regolarità tecnica ovvero, premesso:

che anno per anno si rilevano sempre più le criticità strutturali del Comune di Lipari che deve patire:

- prelievi statali per Spending Review e alimentazione Fondo di Solidarietà comunale per € 2.844.388,01;
- riscossione diretta da parte dello Stato di IMU e TASI delle Cat. D (alberghi e industrie);
- continui tagli regionali sul fondo delle Autonomie Locali per Comuni sopra i 5.000 abitanti;
- importi esponenziali da accantonare a Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità a causa di ridotta capacità di riscossione;
- importi esponenziali da accantonare a Fondo Rischi in virtù dello stato del Contenzioso;
- importi esponenziali di partite debitorie da riconoscere quali debiti fuori bilancio e/o per le quali si deve procedere con transazioni (riportati a carico del triennio 2019-2021 più di 4 milioni di euro);

che con note prot. 3340 del 21/02/2019 e prot. 4965 del 18/03/2019 il sottoscritto, nella qualità di Responsabile del Settore Finanziario dell'ente, ha inoltrato segnalazioni obbligatorie relative a stati di criticità finanziaria/squilibrio finanziario ai sensi e per gli effetti di quanto previsto dall'art. 153, comma 6, del D.Lgs. 267/2000;

che con nota prot. 5863 del 29/03/2019 l'organo di governo ha riscontrato la corrispondenza citata al paragrafo che precede e ha indicato i "percorsi" che si dovevano intraprendere per colmare gli stati di squilibrio;

che ripetutamente nel corso dell'anno il sottoscritto ha sollecitato la definizione delle procedure di riequilibrio;

che per vari motivi alcuni degli "intendimenti" dell'amministrazione per colmare lo stato di squilibrio non hanno avuto buon fine;

che il Bilancio di previsione è stato costruito sulla base di quanto disposto dal Sindaco con nota prot. 22616 del 28/11/2019, dalla quale emerge l'analisi effettuata con i tecnici dell'ente e l'insussistenza di alternative;

che si rende necessaria una approfondita analisi dello stato di salute economico-finanziaria dell'ente, per valutare il ricorso ad eventuali procedure di riequilibrio (indispensabili ad avviso del sottoscritto), anche ai sensi di quanto previsto dall'art. 243-bis del D.Lgs. 267/2000 se si dovessero concretizzare ulteriori masse di debiti che non saremmo in condizioni di fronteggiare;

che per il Bilancio in approvazione si deve sottolineare, oltre a quanto sopra rappresentato:

- la criticità relativa al taglio di spese che si è reso necessario per quadrare l'annualità 2019, spese che erano, quasi esclusivamente, destinate a servizi essenziali;
- la criticità relativa alla mancata appostazione, per l'annualità 2019, della parte residuale del Fondo Rischi contenzioso richiesto dal Dirigente f.f. dell'Ufficio Legale (Fondo che sarebbe stato da riportare eventualmente ad avanzo visto che si è a dicembre e che, probabilmente, non si concretizzeranno ulteriori partite debitorie oltre quelle che l'ente sta finanziando con il bilancio), come da disposizione sindacale prot. 22616 del 28/11/2019 che riporta le difficoltà del nostro ente, rivelatosi non in grado di garantire, contemporaneamente, l'appostazione di ingenti Fondi rischi e la copertura finanziaria a tutte le partite debitorie che si sono concretizzate nell'anno;
- la criticità relativa alla suddivisione nelle tre annualità del bilancio del debito vs. Ing. Brancatelli per il quale non è pervenuta adesione del creditore al piano di riparto (la circostanza è dettagliatamente descritta nel corpo della proposta di deliberazione);
- che, ad oggi, per il passaggio del servizio Idrico integrato all'AMAM S.p.A., elemento fondamentale che ha consentito la quadratura delle annualità 2020 e 2021 dello strumento finanziario, risultano deliberazione di C.C. del Comune di Lipari n. 75 del 06-12-2019, verbale del CDA dell'AMAM del 13/12/2019, PEC dell'AMAM del 13/12/2019 18:14, con la quale si comunica che la convenzione è stata approvata anche dall'Assemblea dei Soci, ma non formale sottoscrizione della relativa convenzione per l'affidamento/presa in carico del servizio.

Considerato che si deve prendere e dare atto, al contempo, che l'ente ha effettivamente la necessità, al fine di evitare danni patrimoniali ed economico-finanziari, di fronteggiare i pignoramenti, le partite debitorie e le passività potenziali che caratterizzano le tre annualità del bilancio del Comune, alle quali è stato garantito nel triennio integrale finanziamento, e che gli impegni di spesa e le relative coperture finanziarie si possono assicurare solo in caso di approvazione del Bilancio di previsione entro l'anno in corso.

Per quanto sopra riportato

per la regolarità contabile, relativamente alla verifica di veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa prevista dall'art. 153 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i., si esprime parere

favorevole

Lipari, 13/12/2019



*Il Ragioniere Generale*  
(Dott. Francesco Subba)

Pareri ai sensi art. 49 del decreto legislativo n. 267/2000 e art. 12 legge regionale n. 30/2000

Settore: **Economico-Finanziario**

Servizio: **Ragioneria e Finanze**

Ufficio: \_\_\_\_\_

Per la regolarità tecnica si esprime parere:

VENASI PARERE ALLEGATO

Lipari, \_\_\_\_\_

**Il Dirigente**  
(Dott. Francesco Subba)

---

---

**SETTORE SECONDO "ECONOMICO-FINANZIARIO"**

Per la regolarità contabile si esprime parere:

VENASI PARERE ALLEGATO

Lipari, \_\_\_\_\_

**Il Ragioniere Generale**  
(Dott. Francesco Subba)

---

---

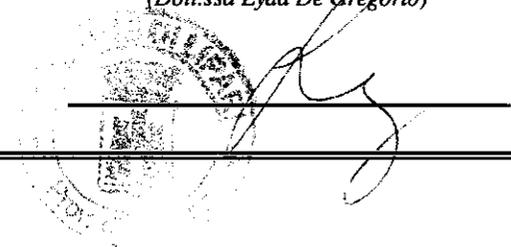
**IL SEGRETARIO GENERALE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 17, lettera c) del R.O.G.U.S. esprime parere:

favorevole sulle rispettive finanze rilevando i contenuti  
del parere reso sulle proposte di G.F. e considerando quanto  
osservato dal Dirigente Economico e riportato nei pareri di regolarità  
tecnica e contabile del precedente mese

Lipari, 14/12/2019

**Il Segretario Generale**  
(Dott.ssa Lyda De Gregorio)





COMUNE DI LIPARI

Provincia di Messina

***Parere dell'organo di revisione sulla proposta di  
Approvazione DUP E BILANCIO DI PREVISIONE  
2019 – 2021  
e relativi allegati***

L'ORGANO DI REVISIONE

*Dott. Francesco Lembo*

*Dott.ssa Felicia Calamunci Chianisi*

*Dott.ssa Andreana Minuti*

## L'ORGANO DI REVISIONE

Verbale n.18 del 14/12/2019

### PARERE SUL BILANCIO DI PREVISIONE 2019-2021

Premesso che l'organo di revisione ha:

- esaminato la proposta di bilancio di previsione 2019-2021, unitamente agli allegati di legge;
- visto il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali» (TUEL);
- visto il Decreto legislativo del 23 giugno 2011 n.118 e la versione aggiornata dei principi contabili generali ed applicati pubblicati sul sito ARCONET- Armonizzazione contabile enti territoriali;

**presenta**

l'allegata relazione quale parere sulla proposta di bilancio di previsione per gli esercizi 2019-2021, del Comune di Lipari che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Lipari, li 14/12/2019

## L'ORGANO DI REVISIONE

*Dott.Francesco Lembo*

Firmato digitalmente da:LEMBO FRANCESCO  
Data:14/12/2019 18:27:05

Firmato da:Felicia Calamunci Chianisi  
Ruolo:Dottore Commercialista  
Organizzazione:ODCEC PATTI/94010940834  
Data: 14/12/2019 18:36:57

*Dott.ssa Felicia Calamunci Chianisi*

*Dott.ssa Andreana Minuti*

Firmato digitalmente da  
**ANDREANA MINUTI**

CN = MINUTI ANDREANA  
SerialNumber = 119F-MIN-FNRN63H531220M  
e-mail = studiominuti@virgilio.it  
C = IT

**Sommario**

PREMESSA E VERIFICHE PRELIMINARI.....	4
ACCERTAMENTI PRELIMINARI.....	6
VERIFICHE DEGLI EQUILIBRI.....	6
GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2018.....	6
BILANCIO DI PREVISIONE 2019-2021.....	7
Riepilogo generale entrate e spese per titoli.....	7
Fondo pluriennale vincolato (FPV).....	10
Previsioni di cassa.....	10
Verifica equilibrio corrente anni 2019-2021.....	12
Entrate e spese di carattere non ripetitivo.....	14
La nota integrativa.....	14
VERIFICA COERENZA DELLE PREVISIONI.....	15
Verifica della coerenza interna.....	15
Verifica della coerenza esterna.....	17
VERIFICA ATTENDIBILITA' E CONGRUITA' DELLE PREVISIONI ANNO 2019-2021.....	17
A) ENTRATE.....	17
Entrate da fiscalità locale.....	17
Risorse relative al recupero dell'evasione tributaria.....	18
Entrate da titoli abitativi (proventi da permessi da costruire) e relative sanzioni.....	19
Sanzioni amministrative da codice della strada.....	19
Proventi dei beni dell'ente.....	20
Proventi dei servizi pubblici.....	20
B) SPESE PER TITOLI E MACROAGGREGATI.....	20
Spese di personale.....	21
Spese per incarichi di collaborazione autonoma.....	21
Spese per acquisto beni e servizi.....	22
Fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE).....	22
Fondo di riserva di competenza.....	23
Fondi per spese potenziali.....	24
Fondo di riserva di cassa.....	24
ORGANISMI PARTECIPATI.....	24
INDEBITAMENTO.....	25
OSSERVAZIONI, RILIEVI E SUGGERIMENTI.....	26
CONCLUSIONI.....	27

## PREMESSA E VERIFICHE PRELIMINARI

L'organo di revisione del Comune di Lipari nominato con delibera consiliare n.80 del 13/12/2016

### *Premesso*

- che l'ente deve redigere il bilancio di previsione rispettando il titolo II del D. Lgs. 267/2000 (di seguito anche TUEL), i principi contabili generali e applicati alla contabilità finanziaria, lo schema di bilancio di cui all' allegato 9 al D. Lgs.118/2011.
- che ha ricevuto in data 07/12/2019 e successive integrazioni di cui ultima ricevuta in data 13/12/2019 lo schema del bilancio di previsione per gli esercizi 2019-2021, approvato dalla giunta comunale in data 13/12/2019 con delibera n.100, completo dei seguenti allegati obbligatori indicati:
  - nell'art. 11, comma 3 del D. Lgs.118/2011:
    - il prospetto esplicativo del risultato di amministrazione dell'esercizio 2018;
    - il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
    - il prospetto concernente la composizione del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
    - il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
    - il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali, per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
    - il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
    - la nota integrativa redatta secondo le modalità previste dal comma 5 dell'art.11 del D.Lgs.118/2011;
  - nell'art.172 del D.Lgs.267/2000 e punto 9.3 del P.C. applicato allegato 4/1 al D. Lgs. n.118/2011 lettere g) ed h):
    - l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione del rendiconto della gestione, deliberati e relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione, dei rendiconti dei soggetti considerati nel gruppo "amministrazione pubblica" di cui al principio applicato del bilancio consolidato allegato al D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni, relativi al penultimo esercizio antecedente quello cui il bilancio si riferisce. Tali documenti contabili sono allegati al bilancio di previsione qualora non integralmente pubblicati nei siti internet indicati nell'elenco;
    - la deliberazione, da adottarsi annualmente prima dell'approvazione del bilancio, con la quale i comuni verificano la quantità e qualità di aree e fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie - ai sensi delle leggi 18 aprile 1962, n. 167, 22 ottobre 1971, n. 865, e 5 agosto 1978, n. 457, che potranno essere ceduti in proprietà od in diritto di superficie; con la stessa deliberazione i comuni stabiliscono il prezzo di cessione per ciascun tipo di area o di fabbricato;
    - la tabella relativa ai parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle disposizioni vigenti in materia (D.M. 18/2/2013) e gli otto parametri individuati dall'Osservatorio sulla finanza e contabilità locale del Ministero dell'Interno con atto di indirizzo del 20/02/2018 e approvati Decreto interministeriale Ministero Interno e Ministero Economia del 28 dicembre 2018;

- il prospetto della concordanza tra bilancio di previsione e rispetto degli equilibri di bilancio secondo lo schema allegato al D. Lgs. n.118/2011;
- il «Piano degli indicatori e dei risultati attesi di bilancio» previsto dall'articolo 18-bis del decreto legislativo n. 118 del 2011;

necessari per l'espressione del parere:

- il documento unico di programmazione (DUP);
- il programma triennale dei lavori pubblici e l'elenco annuale dei lavori pubblici di cui all'art.21 del D. Lgs. 50/2016 secondo lo schema approvato con Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 14 del 16 gennaio 2018;
- la delibera di approvazione della programmazione triennale del fabbisogno di personale (art. 91 del D.Lgs. 267/2000, art. 6 ter del D.Lgs. 165/2001, art. 35 comma 4 del D.Lgs. 165/2001 e art. 19 comma 8 della Legge n. 448/2001) secondo le "Linee di indirizzo per la predisposizione dei piani dei fabbisogni di personale da parte della PA" emanate in data 08 maggio 2018 da parte del Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione, registrate dalla Corte dei Conti – Reg.ne – Prev. n. 1477 del 09/07/2018 – nota avviso n. 0026020 del 9 luglio 2018;
- la delibera di Giunta di destinazione della parte vincolata dei proventi per sanzioni alle norme del codice della strada;
- la delibera del Consiglio Comunale n.76 del 06/12/2019 di variazione dell' Imu per l'anno 2020;
- il piano triennale di contenimento delle spese di cui all'art. 2 commi 594 e 599 della Legge n.244/2007;
- il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari (art.58, comma 1 del D.L.112/2008);
- il programma biennale forniture servizi 2019-2020 di cui all'art. 21 comma 6 del D.Lgs. n.50/2016;
- il limite massimo delle spese per personale a tempo determinato, con convenzione e con collaborazioni coordinate e continuative, di cui all'art. 9 comma 28 del D.L.78/2010;
- i limiti massimi di spesa disposti dall' art. 6 del D.L.78/2010 e da successive norme di finanza pubblica;
- l'elenco delle entrate e spese non ricorrenti.

e i seguenti documenti messi a disposizione:

- il prospetto analitico delle spese di personale previste in bilancio come individuate dal comma 557 dell'art.1 della Legge n. 296/2006;
- viste le disposizioni di Legge che regolano la finanza locale, in particolare il TUEL;
- visto lo statuto dell'ente, con particolare riferimento alle funzioni attribuite all'organo di revisione;
- visto lo Statuto ed il regolamento di contabilità;
- visti i regolamenti relativi ai tributi comunali;

visto il parere espresso dal responsabile del servizio finanziario, ai sensi dell'art.153, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000, in data 13/12/2019 in merito alla veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa, avanzate dai vari servizi, iscritte nel bilancio di previsione 2019-2021;

l'organo di revisione ha effettuato le seguenti verifiche al fine di esprimere un motivato giudizio di coerenza, attendibilità e congruità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti, come richiesto dall'art. 239, comma 1, lettera b) del D.Lgs.n. 267/2000.

**ACCERTAMENTI PRELIMINARI**

Essendo in esercizio provvisorio, l'Ente *ha* trasmesso al Tesoriere l'elenco dei residui presunti alla data del 1° gennaio 2019 e gli stanziamenti di competenza 2019 del bilancio di previsione pluriennale 2018-2020.

**VERIFICHE DEGLI EQUILIBRI****GESTIONE DELL'ESERCIZIO 2018**

L'organo consiliare ha approvato con delibera n. 67 del 05/11/2019 la proposta di rendiconto per l'esercizio 2018.

Da tale rendiconto, come indicato nella relazione dell'organo di revisione formulata con verbale n.14 in data 08/10/2019 si evidenzia che:

- sono salvaguardati gli equilibri di bilancio;
- è stato rispettato l'obiettivo del pareggio di bilancio;
- sono state rispettate le disposizioni sul contenimento delle spese di personale;
- è stato conseguito un risultato di amministrazione disponibile (lett. E) positivo;

La gestione dell'anno 2018 si è chiusa con un risultato di amministrazione al 31/12/2018 così distinto ai sensi dell'art.187 del TUEL:

<b>Risultato di amministrazione</b>	<b>31/12/2018</b>
Risultato di amministrazione (+/-)	35.305.957,62
di cui:	
a) Fondi vincolati	19.677.022,64
b) Fondi accantonati	13.062.220,10
c) Fondi destinati ad investimento	1.239.297,60
d) Fondi liberi	1.327.417,28
<b>TOTALE RISULTATO AMMINISTRAZIONE</b>	<b>35.305.957,62</b>

La situazione di cassa dell'Ente al 31 dicembre degli ultimi tre esercizi presenta i seguenti risultati:

	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>
Disponibilità:	14.682.766,23	14.645.973,27	20.362.250,38
di cui cassa vincolata	13.691.449,64	13.654.656,68	16.883.270,25
anticipazioni non estinte al 31/12	0,00	0,00	0,00

L'ente nell'esercizio 2018 non ha fatto ricorso ad anticipazione di tesoreria ai sensi dell'art.222 del TUEL.

**BILANCIO DI PREVISIONE 2019-2021**

L'Organo di revisione ha verificato, mediante controlli a campione, che il sistema contabile adottato dall'ente, nell'ambito del quale è stato predisposto il bilancio di previsione, utilizza le codifiche della contabilità armonizzata.

Il bilancio di previsione proposto rispetta il pareggio finanziario complessivo di competenza e gli equilibri di parte corrente e in conto capitale, ai sensi dell'articolo 162 del Tuel.

Le previsioni di competenza per gli anni 2019, 2020 e 2021 confrontate con le previsioni definitive per l'anno 2018 sono così formulate:

**Riepilogo generale entrate e spese per titoli**

Allegato n.9 - Bilancio di previsione							
BILANCIO DI PREVISIONE							
RIEPILOGO GENERALE ENTRATE PER TITOLI							
TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	RESIDUI PRESUNTI AL TERMINI DELL'ESERCIZIO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO		PREVISIONI DEFINITIVE DELL'ANNO 2018			
					PREVISIONI ANNO 2019	PREVISIONI DELL'ANNO 2020	PREVISIONI DELL'ANNO 2021
	Fondo pluriennale vincolato per spese correnti <sup>(1)</sup>		previsioni di competenza	511.821,53	221.525,05	0,00	0,00
	Fondo pluriennale vincolato per spese in conto capitale <sup>(1)</sup>		previsioni di competenza	2.288.562,68	2.644.893,64	0,00	0,00
	Utilizzo avanzo di Amministrazione		previsioni di competenza	11.318.497,37	13.499.563,30		
	di cui avanzo - utilizzata anticipatamente <sup>(1)</sup>		previsioni di competenza		8.543.682,83		
	Fondo di Cassa all'1/1/esercizio di riferimento		previsioni di cassa	14.645.973,27	20.362.250,38		
<b>10000</b>	<b>Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa</b>	<b>11.571.368,31</b>	previsione di competenza	<b>9.649.594,60</b>	<b>9.628.482,68</b>	<b>10.478.482,68</b>	<b>9.928.482,68</b>
			previsione di cassa	<b>21.232.228,00</b>	<b>21.200.850,99</b>		
<b>20000</b>	<b>Trasferimenti correnti</b>	<b>1.934.666,79</b>	previsione di competenza	<b>7.879.808,53</b>	<b>7.947.172,15</b>	<b>7.433.061,27</b>	<b>8.576.780,32</b>
			previsione di cassa	<b>11.413.487,51</b>	<b>9.881.838,94</b>		
<b>30000</b>	<b>Entrate extratributarie</b>	<b>10.234.632,90</b>	previsione di competenza	<b>4.475.130,70</b>	<b>4.756.033,18</b>	<b>2.239.600,00</b>	<b>2.239.600,00</b>
			previsione di cassa	<b>13.274.455,65</b>	<b>14.990.666,08</b>		
<b>40000</b>	<b>Entrate in conto capitale</b>	<b>7.145.463,98</b>	previsione di competenza	<b>1.632.010,21</b>	<b>10.595.267,61</b>	<b>2.265.678,17</b>	<b>1.943.316,86</b>
			previsione di cassa	<b>9.599.459,68</b>	<b>17.740.731,59</b>		
<b>50000</b>	<b>Entrate da riduzione di attività finanziarie</b>	<b>0,00</b>	previsione di competenza	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
			previsione di cassa	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>		
<b>60000</b>	<b>Accensione prestiti</b>	<b>35.541,98</b>	previsione di competenza	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
			previsione di cassa	<b>146.522,80</b>	<b>35.541,98</b>		
<b>70000</b>	<b>Anticipazioni da Istituto tesoriere/cassiere</b>	<b>0,00</b>	previsione di competenza	<b>8.437.600,00</b>	<b>8.437.600,00</b>	<b>8.437.600,00</b>	<b>8.437.600,00</b>
			previsione di cassa	<b>8.437.600,00</b>	<b>8.437.600,00</b>		
<b>9</b>	<b>Entrate per conto terzi e partite di giro</b>	<b>125.489,11</b>	previsione di competenza	<b>47.363.916,66</b>	<b>47.363.866,56</b>	<b>47.363.866,66</b>	<b>47.363.866,66</b>
			previsione di cassa	<b>47.527.161,88</b>	<b>47.489.355,77</b>		
<b>TOTALE TITOLI</b>		<b>31.048.163,07</b>	previsione di competenza	<b>79.438.060,70</b>	<b>88.728.422,18</b>	<b>78.218.288,78</b>	<b>73.490.246,52</b>
			previsione di cassa	<b>111.431.515,52</b>	<b>119.776.585,35</b>		
<b>TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE</b>		<b>31048163,07</b>	previsione di competenza	<b>93.556.942,28</b>	<b>105.094.404,17</b>	<b>78.218.288,78</b>	<b>73.490.246,52</b>
			previsione di cassa	<b>126.077.488,79</b>	<b>140.138.835,73</b>		

## Allegato n.9 - Bilancio di previsione

BILANCIO DI PREVISIONE							
RIEPILOGO GENERALE DELLE SPESE PER TITOLI							
TITOLO	DENOMINAZIONE	RESIDUI PRESUNTI AL TERMINE DELL'ESERCIZIO PRECEDENTE QUELLO CUI SI RIFERISCE IL BILANCIO	PREVISIONI DEFINITIVE DELL'ANNO 2018	PREVISIONI			
				PREVISIONI ANNO 2019	PREVISIONI DELL'ANNO 2020	PREVISIONI DELL'ANNO 2021	
	DISAVANZO DI AMMINISTRAZIONE		0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>TITOLO 1</b>	<b>SPESE CORRENTI</b>	7.318.400,48	23902524,77	27830115,32	20135326,27	15763160,11	
			di cui già impegnato*	1873805,75	29996,27	3378,72	
			di cui fondo pluriennale vincolato	0,00	(0,00)	(0,00)	
			previsione di cassa	27377391,9	32147740,03		
<b>TITOLO 2</b>	<b>SPESE IN CONTO CAPITALE</b>	4.942.972,37	13698612,85	21280155,29	2095339,85	1794889,75	
			di cui già impegnato*	2644893,64	0,00	0,00	
			di cui fondo pluriennale vincolato	2644893,64	0,00	(0,00)	
			previsione di cassa	18495006,54	26221421,28		
<b>TITOLO 3</b>	<b>SPESE PER INCREMENTO DI ATTIVITA' FINANZIARIE</b>	0,00	0,00	20000,00	20000,00	0,00	
			di cui già impegnato*	0,00	0,00	0,00	
			di cui fondo pluriennale vincolato	(0,00)	0,00	(0,00)	
			previsione di cassa	0,00	20000,00		
<b>TITOLO 4</b>	<b>RIMBORSO DI PRESTITI</b>	0,00	154288,00	162667,00	166156,00	130730,00	
			di cui già impegnato*	0,00	0,00	0,00	
			di cui fondo pluriennale vincolato	(0,00)	0,00	(0,00)	
			previsione di cassa	154288,00	162667,00		
<b>TITOLO 5</b>	<b>CHIUSURA ANTICIPAZIONI DA ISTITUTO TESORIERE/CASSIERE</b>	0,00	8437600,00	8437600,00	8437600,00	8437600,00	
			di cui già impegnato*	0,00	0,00	0,00	
			di cui fondo pluriennale vincolato	(0,00)	0,00	(0,00)	
			previsione di cassa	8437600,00	8437600,00		
<b>TITOLO 7</b>	<b>SPESE PER CONTO TERZI E PARTITE DI GIRO</b>	976.664,29	47363916,66	47363866,66	47363866,66	47363866,66	
			di cui già impegnato*	0,00	0,00	0,00	
			di cui fondo pluriennale vincolato	(0,00)	0,00	(0,00)	
			previsione di cassa	48343703,46	48340560,95		
	<b>TOTALE TITOLI</b>	<b>13.238.037,14</b>	<b>93556942,28</b>	<b>105094404,27</b>	<b>78218288,78</b>	<b>73490246,52</b>	
			di cui già impegnato*	4518699,39	29996,27	3378,72	
			di cui fondo pluriennale vincolato	2866418,69	0,00	0,00	
			previsione di cassa	102807989,90	115329989,26		
	<b>TOTALE GENERALE DELLE SPESE</b>	<b>13.238.037,14</b>	<b>93556942,28</b>	<b>105094404,27</b>	<b>78218288,78</b>	<b>73490246,52</b>	
			di cui già impegnato*	4518699,39	29996,27	3378,72	
			di cui fondo pluriennale vincolato	2866418,69	0,00	0,00	
			previsione di cassa	102807989,90	115329989,26		

Le previsioni di competenza rispettano il principio generale n.16 e i principi contabili e rappresentano le entrate e le spese che si prevede saranno esigibili in ciascuno degli esercizi considerati anche se l'obbligazione giuridica è sorta in esercizi precedenti.

**Fondo pluriennale vincolato (FPV)**

Il fondo pluriennale vincolato, disciplinato dal principio contabile applicato della competenza finanziaria, è un saldo finanziario, costituito da risorse già accertate destinate al finanziamento di obbligazioni passive dell'ente già impegnate, ma esigibili in esercizi successivi a quello in cui è accertata l'entrata.

Fondo pluriennale vincolato iscritto nella parte entrata del bilancio per l'esercizio 2019:

<b>FONDO PLURIENNALE VINCOLATO</b>	<b>Importo</b>
PER SPESE CORRENTI	221.525,05
PER SPESE IN CONTO CAPITALE	2.644.893,64

L'organo di revisione ha verificato, anche mediante controlli a campione, i cronoprogrammi di spesa e che il Fpv di spesa corrisponda al Fpv di entrata dell'esercizio successivo.

**Previsioni di cassa**

<b>PREVISIONI DI CASSA ENTRATE PER TITOLI</b>		
		<b>PREVISIONI DI CASSA ANNO 2019</b>
	<b>Fondo di Cassa all'1/1/esercizio di riferimento</b>	<b>20.362.250,38</b>
1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	21.200.850,99
2	Trasferimenti correnti	9.881.838,94
3	Entrate extratributarie	14.990.666,08
4	Entrate in conto capitale	17.740.731,59
5	Entrate da riduzione di attività finanziarie	0,00
6	Accensione prestiti	35.541,98
7	Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	8.437.600,00
9	Entrate per conto terzi e partite di giro	47.489.355,77
<b>TOTALE TITOLI</b>		<b>119.776.585,35</b>
<b>TOTALE GENERALE ENTRATE</b>		<b>140.138.835,73</b>

<b>PREVISIONI DI CASSA DELLE SPESE PER TITOLI</b>		
		<b>PREVISIONI DI CASSA ANNO 2019</b>
1	Spese correnti	32.147.740,03
2	Spese in conto capitale	26.221.421,28
3	Spese per incremento attività finanziarie	20.000,00
4	Rimborso di prestiti	162.667,00
5	Chiusura anticipazioni di istituto tesoriere/cassiere	8.437.600,00
7	Spese per conto terzi e partite di giro	48.340.530,95
<b>TOTALE TITOLI</b>		<b>115.329.959,26</b>
<b>SALDO DI CASSA</b>		<b>24.808.876,47</b>

Gli stanziamenti di cassa comprendono le previsioni di riscossioni e pagamenti in conto competenza e in conto residui e sono elaborate in considerazione dei presumibili ritardi nella riscossione e nei pagamenti delle obbligazioni già esigibili.

Il saldo di cassa non negativo assicura il rispetto del comma 6 dell'art.162 del TUEL.

L'organo di revisione rammenta che i singoli dirigenti o responsabili di servizi devono partecipare alle proposte di previsione autorizzatorie di cassa anche ai fini dell'accertamento preventivo di compatibilità di cui all'art. 183, comma 8, del TUEL.

Il fondo iniziale di cassa comprende la cassa vincolata per euro 16.883.270,25.

La differenza fra residui + previsione di competenza e previsione di cassa è dimostrata nel seguente prospetto:

BILANCIO DI PREVISIONE CASSA RIEPILOGO GENERALE ENTRATE PER TITOLI					
TITOLO	DENOMINAZIONE	RESIDUI	PREV. COMP.	TOTALE	PREV. CASSA
	Fondo di Cassa all'1/1/2019		0,00	0,00	20.362.250,38
1	Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	11.572.368,31	9.628.482,68	21.200.850,99	21.200.850,99
2	Trasferimenti correnti	1.934.666,79	7.947.172,15	9.881.838,94	9.881.838,94
3	Entrate extratributarie	10.234.632,90	4.756.033,18	14.990.666,08	14.990.666,08
4	Entrate in conto capitale	7.145.463,98	10.595.267,61	17.740.731,59	17.740.731,59
5	Entrate da riduzione di attività finanziarie	-	0,00	0,00	0,00
6	Accensione prestiti	35.541,98	0,00	35.541,98	35.541,98
7	Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	-	8.437.600,00	8.437.600,00	8.437.600,00
9	Entrate per conto terzi e partite di giro	125.489,11	47.363.866,66	47.489.355,77	47.489.355,77
	<b>TOTALE TITOLI</b>	<b>31.048.163,07</b>	<b>88.728.422,28</b>	<b>119.776.585,35</b>	<b>119.776.585,35</b>
	<b>TOTALE GENERALE DELLE ENTRATE</b>	<b>31.048.163,07</b>	<b>88.728.422,28</b>	<b>119.776.585,35</b>	<b>140.138.835,73</b>

BILANCIO DI PREVISIONE CASSA RIEPILOGO GENERALE DELLE SPESE PER TITOLI					
TITOLO	DENOMINAZIONE	RESIDUI	PREV. COMP.	TOTALE	PREV. CASSA
1	Spese Correnti	7.318.400,48	27.830.115,32	35.148.515,80	32.147.740,03
2	Spese In Conto Capitale	4.942.972,37	21.280.155,29	26.223.127,66	26.221.421,28
3	Spese Per Incremento Di Attivita' Finanziarie	-	20.000,00	20.000,00	20.000,00
4	Rimborso Di Prestiti	-	162.667,00	162.667,00	162.667,00
5	Chiusura Anticipazioni Da Istituto Tesoriere/Cassiere	-	8.437.600,00	8.437.600,00	8.437.600,00
7	Spese Per Conto Terzi E Partite Di Giro	976.664,29	47.363.866,66	48.340.530,95	48.340.530,95
	<b>TOTALE GENERALE DELLE SPESE</b>	<b>13.238.037,14</b>	<b>105.094.404,27</b>	<b>118.332.441,41</b>	<b>115.329.859,26</b>
	<b>SALDO DI CASSA</b>				<b>24.808.876,47</b>

**Verifica equilibrio corrente anni 2019-2021**

Gli equilibri richiesti dal comma 6 dell'art.162 del TUEL sono così assicurati:

<b>BILANCIO DI PREVISIONE</b>				
<b>EQUILIBRI DI BILANCIO (1)</b>				
<b>EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO</b>		<b>COMPETENZA ANNO 2019</b>	<b>COMPETENZA ANNO 2020</b>	<b>COMPETENZA ANNO 2021</b>
Fondo di cassa all'inizio dell'esercizio	20.362.250,38			
A) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese correnti	(+)	221525,05	0,00	0,00
AA) Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	(-)	0,00	0,00	0,00
B) Entrate Titoli 1.00 - 2.00 - 3.00	(+)	22331688,01	20151143,95	15744863,00
di cui per estinzione anticipata di prestiti		0,00	0,00	0,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(+)	0,00	0,00	0,00
D) Spese Titolo 1.00 - Spese correnti	(-)	27830115,32	20135326,27	15763160,11
di cui:				
- fondo pluriennale vincolato		0,00	0,00	0,00
- fondo crediti di dubbia esigibilità		2923575,77	1536784,18	1617667,56
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	(-)	0,00	0,00	0,00
F) Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	(-)	162667,00	166156,00	130730,00
di cui per estinzione anticipata di prestiti		0,00	0,00	0,00
di cui Fondo anticipazioni di liquidità (DL 35/2013 e successive modifiche e rifinanziamenti)		0,00	0,00	0,00
<b>G) Somma finale (G=A-AA+B+C-D-E-F)</b>		<b>-5439569,26</b>	<b>-150338,32</b>	<b>-149027,11</b>
<b>ALTRE POSTE DIFFERENZIALI, PER ECCEZIONI PREVISTE DA NORME DI LEGGE E DA PRINCIPI CONTABILI, CHE HANNO EFFETTO SULL'EQUILIBRIO EX ARTICOLO 162, COMMA 6, DEL TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI</b>				
H) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese correnti <sup>(2)</sup>	(+)	3283053,43	-	-
di cui per estinzione anticipata di prestiti		0,00		
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)	2419133,93	458988,52	387730,00
di cui per estinzione anticipata di prestiti		0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)	240911,72	286743,07	236695,39
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(+)	0,00	0,00	0,00
<b>EQUILIBRIO DI PARTE CORRENTE <sup>(3)</sup></b>				
<b>O=G+H+I-L+M</b>		<b>21706,38</b>	<b>21907,13</b>	<b>2007,50</b>

P) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese di investimento <sup>(2)</sup>	(+)	10216509,87	-	-
Q) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese in conto capitale	(+)	2644893,64	0,00	0,00
R) Entrate Titoli 4.00-5.00-6.00	(+)	10595267,61	2265678,17	1943916,86
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(-)	0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)	2419133,93	458988,52	387730,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(-)	0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(-)	0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(-)	0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)	240911,72	286743,07	236695,39
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(-)	0,00	0,00	0,00
U) Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale <i>di cui fondo pluriennale vincolato di spesa</i>	(-)	21280155,29	2095339,85	1794889,75
		0,00	0,00	0,00
V) Spese Titolo 3.01 per Acquisizioni di attività finanziarie	(-)	20000,00	20000,00	0,00
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	(+)	0,00	0,00	0,00
<b>EQUILIBRIO DI PARTE CAPITALE</b>				
<b>Z = P+Q+R-C-I-S1-S2-T+L-M-U-V+E</b>		<b>-21706,38</b>	<b>-21907,13</b>	<b>-2007,50</b>
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(+)	0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(+)	0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(+)	0,00	0,00	0,00
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessione crediti di breve termine	(-)	0,00	0,00	0,00
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessione crediti di medio-lungo termine	(-)	0,00	0,00	0,00
Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attività finanziarie	(-)	0,00	0,00	0,00
<b>EQUILIBRIO FINALE</b>				
<b>W = O+Z+S1+S2+T-X1-X2-Y</b>		<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>

Saldo corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali <sup>(4)</sup> :				
Equilibrio di parte corrente (O)		21706,38	21907,13	2007,50
Utilizzo risultato di amministrazione per il finanziamento di spese correnti (H)	(-)	3283053,43		
Equilibrio di parte corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali		-3261347,05	21907,13	2007,50

L'importo di euro 2.419.133,93 di entrate in conto capitale sono destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge e di principi contabili.

L'importo di euro 240.911,72 di entrate di parte corrente destinate a spese del titolo secondo sono costituite da:

Contributo di sbarco euro 208.351,72;

Proventi 50% violazione cds euro 4.000,00;  
 Recupero Ici euro 5.000,00;  
 Trasferimenti Università Palermo euro 19.060,00;  
 Proventi 30% accesso ai musei euro 4.500,00;

### **Entrate e spese di carattere non ripetitivo**

L'articolo 25, comma 1, lettera b) della legge 31/12/2009, n.196, relativamente alla classificazione delle entrate dello stato, distingue le entrate ricorrenti da quelle non ricorrenti, a seconda che si riferiscano a proventi la cui acquisizione sia prevista a regime ovvero limitata a uno o più esercizi.

Nel bilancio sono previste nei primi tre titoli le seguenti entrate e nel titolo I le seguenti spese non ricorrenti:

<b>Entrate non ricorrenti destinate a spesa corrente</b>	<b>Anno 2019</b>	<b>Anno 2020</b>	<b>Anno 2021</b>
Entrate da titoli abitativi edilizi	200.000,00	200.000,00	200.000,00
Entrate per sanatoria abusi edilizi e sanzioni	75.000,00	75.000,00	75.000,00
Recupero evasione tributaria (parte eccedente)	123.000,00	123.000,00	123.000,00
Canoni per concessioni pluriennali	1.000,00	1.000,00	1.000,00
Sanzioni codice della strada (parte eccedente)	280.000,00	0,00	0,00
Altre da specificare (Entrate Straordinarie)	316.000,00	288.000,00	288.000,00
Altre da specificare (Alienazione Fabbricati)	1.000,00	1.000,00	1.000,00
<b>Totale</b>	<b>996.000,00</b>	<b>688.000,00</b>	<b>688.000,00</b>

<b>Spese del titolo 1° non ricorrenti</b>	<b>Anno 2019</b>	<b>Anno 2020</b>	<b>Anno 2021</b>
consultazione elettorali e referendarie locali			
spese per eventi calamitosi			
sentenze esecutive e atti equiparati		900.000,00	400.000,00
ripiano disavanzi organismi partecipati			
penale estinzione anticipata prestiti			
altre da specificare (Integrazione lavorativa personale)	57.081,67	57.296,70	57.419,88
altre da specificare (Spese Straordinarie)	108.000,00	109.000,00	115.000,00
altre da specificare (Spese connesse a entrate CDS)	312.000,00	312.000,00	312.000,00
altre da specificare (Sgravi e rimborsi di imposte e tasse)	8.058,00	10.000,00	10.000,00
altre da specificare (Spese connesse a entrate oneri urb)	677.965,44	856.429,69	857.068,60
altre da specificare (Spese connesse ad alienazioni fab)	1.000,00	1.000,00	1.000,00
<b>Totale</b>	<b>1.164.105,11</b>	<b>2.245.726,39</b>	<b>1.762.488,48</b>

### **La nota integrativa**

La nota integrativa allegata al bilancio di previsione indica come disposto dal comma 5 dell'art.11 del D.Lgs. 23/6/2011 n.118 tutte le seguenti informazioni:

- a) i criteri di valutazione adottati per la formulazione delle previsioni, con particolare riferimento agli stanziamenti riguardanti gli accantonamenti per le spese potenziali e al fondo crediti di dubbia esigibilità, dando illustrazione dei crediti per i quali non è previsto l'accantonamento a tale fondo;

- b) l'elenco analitico delle quote vincolate e accantonate del risultato di amministrazione presunto al 31 dicembre dell'esercizio precedente, distinguendo i vincoli derivanti dalla legge e dai principi contabili, dai trasferimenti, da mutui e altri finanziamenti, vincoli formalmente attribuiti dall'ente;
- c) l'elenco analitico degli utilizzi delle quote vincolate e accantonate del risultato di amministrazione presunto, distinguendo i vincoli derivanti dalla legge e dai principi contabili, dai trasferimenti, da mutui e altri finanziamenti, vincoli formalmente attribuiti dall'ente;
- d) l'elenco degli interventi programmati per spese di investimento finanziati col ricorso al debito e con le risorse disponibili;
- e) nel caso in cui gli stanziamenti riguardanti il fondo pluriennale vincolato comprendono anche investimenti ancora in corso di definizione, le cause che non hanno reso possibile porre in essere la programmazione necessaria alla definizione dei relativi cronoprogrammi;
- f) l'elenco delle garanzie principali o sussidiarie prestate dall'ente a favore di enti e di altri soggetti ai sensi delle leggi vigenti;
- g) gli oneri e gli impegni finanziari stimati e stanziati in bilancio, derivanti da contratti relativi a strumenti finanziari derivati o da contratti di finanziamento che includono una componente derivata;
- h) l'elenco dei propri enti ed organismi strumentali, precisando che i relativi bilanci consuntivi sono consultabili nel proprio sito internet fermo restando quanto previsto per gli enti locali dall'art. 172, comma 1, lettera a) del Tuel;
- i) l'elenco delle partecipazioni possedute con l'indicazione della relativa quota percentuale;
- j) altre informazioni riguardanti le previsioni, richieste dalla legge o necessarie per l'interpretazione del bilancio.

## VERIFICA COERENZA DELLE PREVISIONI

### Verifica della coerenza interna

L'organo di revisione ritiene che le previsioni per gli anni 2019-2021 siano coerenti con il documento unico di programmazione e con gli atti di programmazione di settore (piano triennale dei lavori pubblici, programmazione fabbisogni del personale, piano alienazioni e valorizzazione patrimonio immobiliare, ecc.).

### Verifica contenuto informativo ed illustrativo del documento unico di programmazione DUP

Il Documento Unico di Programmazione (DUP), è stato predisposto dalla Giunta tenuto conto del contenuto minimo previsto dal Principio contabile applicato alla programmazione (Allegato n. 4/1 al D.Lgs. 118/2011).

### Strumenti obbligatori di programmazione di settore

Il Dup contiene i seguenti strumenti obbligatori di programmazione di settore che sono coerenti con le previsioni di bilancio.

### **Programma triennale lavori pubblici**

Il programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici di cui all'art. 21 del D. Lgs. 50/2016 è stato redatto conformemente alle modalità e agli schemi approvati con Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 14 del 16 gennaio 2018 ed è stato approvato dal Consiglio Comunale con delibera n.61 del 16/09/2019.

I programma triennale e l'elenco annuale dei lavori pubblici e relativi adeguamenti sono pubblicati ai sensi del D.M. n. 14 del 16 gennaio 2018.

Gli importi inclusi nello schema relativi ad interventi con onere a carico dell'ente trovano riferimento nel bilancio di previsione 2019-2021 ed il cronoprogramma è compatibile con le previsioni di pagamenti del titolo II indicate nel bilancio e del corredato Fondo Pluriennale vincolato.

### **Programmazione biennale di acquisti di beni e servizi**

Il programma biennale di forniture e servizi di importo unitario stimato pari o superiore a Euro 40.000,00 e relativo aggiornamento è stato redatto conformemente a quanto disposto dai commi 6 e 7 di cui all'art. 21 del D.Lgs. 50/2016 secondo lo schema approvato con Decreto del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 14 del 16 gennaio 2018 ed è stato approvato con delibera di Consiglio Comunale n.81 del 23/08/2019.

### **Programmazione triennale fabbisogni del personale**

La programmazione del fabbisogno di personale prevista dall'art. 39, comma 1 della Legge 449/1997 e dall'art. 6 del D.Lgs. 165/2001 è stata approvata con specifico atto secondo le "Linee di indirizzo per la predisposizione dei piani dei fabbisogni di personale da parte della PA" emanate in data 08 maggio 2018 da parte del Ministro per la semplificazione e la pubblica amministrazione e pubblicate in G.U. 27 luglio 2018, n.173.

Su tale atto l'organo di revisione ha formulato parere in data 09/12/2019 ai sensi dell'art.19 della Legge 448/2001.

L'atto oltre ad assicurare le esigenze di funzionalità e d'ottimizzazione delle risorse per il miglior funzionamento dei servizi, prevede una riduzione della spesa attraverso il contenimento della dinamica retributiva ed occupazionale.

I fabbisogni di personale nel triennio 2019-2021, tiene conto dei vincoli disposti per le assunzioni e per la spesa di personale.

La previsione triennale è coerente con le esigenze finanziarie espresse nell'atto di programmazione dei fabbisogni.

### **Piano triennale di razionalizzazione e riqualificazione della spesa di cui all'art. 16, comma 4, del D.L. 6 luglio 2011, n. 98**

L'Ente ha approvato il piano sopra citato con delibera di Giunta Municipale n.59 del 16/05/2019.

### **Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari** (art. 58, comma 1 L. n.112/2008)

Approvato con delibera di Giunta Municipale n.93 del 02/10/2019.

**Verifica della coerenza esterna****Equilibri di finanza pubblica**

Il risultato di amministrazione e il fondo pluriennale vincolato di entrata e di spesa possono essere utilizzati nel rispetto delle disposizioni previste dal decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118.

**VERIFICA ATTENDIBILITÀ E CONGRUITÀ DELLE PREVISIONI ANNO 2019-2021****A) ENTRATE**

Ai fini della verifica dell'attendibilità delle entrate e congruità delle spese previste per gli esercizi 2019-2021, alla luce della manovra disposta dall'ente, sono state analizzate in particolare le voci di bilancio appresso riportate.

**Entrate da fiscalità locale****Addizionale Comunale all'Irpef**

Il comune ha confermato, ai sensi dell'art. 1 del D. Lgs. n. 360/1998, l'addizionale all'IRPEF, pari allo 0,80 con un gettito così previsto:

<b>Esercizio 2018</b>	<b>Previsione 2019</b>	<b>Previsione 2020</b>	<b>Previsione 2021</b>
745.000,00	745.000,00	745.000,00	745.000,00
0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00

Le previsioni di gettito sono coerenti a quanto disposto dal punto 3.7.5 del principio 4/2 del D. Lgs 118/2011.

**IUC**

Il gettito stimato per l'Imposta Unica Comunale, nella sua articolazione IMU/TASI/TARI, è così composto:

<b>IUC</b>	<b>Esercizio 2018</b>	<b>Previsione 2019</b>	<b>Previsione 2020</b>	<b>Previsione 2021</b>
IMU	€ 1.963.125,19	2.009.379,74	2.559.379,74	2.009.379,74
TASI	€ 1.385.296,70	1.406.704,95	1.406.704,95	1.406.704,95
TARI	3.295.331,12	3.335.397,99	3.335.397,99	3.335.397,99
<b>Totale</b>	<b>6.643.753,01</b>	<b>6.751.482,68</b>	<b>7.301.482,68</b>	<b>6.751.482,68</b>

In particolare per la TARI, l'ente ha previsto nel bilancio 2019, la somma di euro 3.335.397,99 in aumento rispetto al rendiconto 2018, per la tassa sui rifiuti istituita con i commi da 641 a 668 dell'art.1 della Legge 147/2013.

La tariffa è determinata sulla base della copertura integrale dei costi di investimento e di esercizio del servizio rifiuti compresi quelli relativi alla realizzazione ed esercizio della discarica ad esclusione dei costi relativi ai rifiuti speciali al cui smaltimento provvedono a proprie spese i relativi produttori comprovandone il trattamento.

Nella determinazione dei costi - a partire dall'anno 2018 - ai sensi del comma 653 dell'art.1 della Legge 147/2013 il comune *non ha* tenuto conto delle risultanze dei fabbisogni standard.

La modalità di commisurazione della tariffa è stata fatta sulla base del criterio medio- ordinario e non sull'effettiva quantità di rifiuti prodotti.

La disciplina dell'applicazione del tributo è stata approvata con regolamento dal Consiglio comunale.

### Altri Tributi Comunali

Oltre all'addizionale comunale all'IRPEF e alla IUC (IMU-TARI-TASI), il comune ha istituito i seguenti tributi:

- imposta comunale sulla pubblicità (ICP);
- contributo di sbarco.

<b>Altri Tributi</b>	<b>Esercizio 2018</b>	<b>Previsione 2019</b>	<b>Previsione 2020</b>	<b>Previsione 2021</b>
ICP	3.671,19	6.000,00	6.000,00	6.000,00
Contributo di sbarco	2.089.662,50	2.002.000,00	2.302.000,00	2.302.000,00
<b>Totale</b>	<b>2.093.333,69</b>	<b>2.008.000,00</b>	<b>2.308.000,00</b>	<b>2.308.000,00</b>

### Risorse relative al recupero dell'evasione tributaria

Le entrate relative all'attività di controllo delle dichiarazioni subiscono le seguenti variazioni:

<b>Tributo</b>	<b>Accertamento 2018</b>	<b>Residuo 2018</b>	<b>Previsione 2019</b>	<b>Previsione 2020</b>	<b>Previsione 2021</b>
IMU / ICI	67.581,07	1.383.946,63	101.000,00	101.000,00	101.000,00
TARSU	16.998,15	312.874,15	20.000,00	20.000,00	20.000,00
ADDIZIONALE IRPEF					
TARI					
TOSAP					
IMPOSTA PUBBLICITA'					
ALTRI TRIBUTI	1.724,51		2.000,00	2.000,00	2.000,00
<b>Totale</b>	<b>86.303,73</b>	<b>1.696.820,78</b>	<b>123.000,00</b>	<b>123.000,00</b>	<b>123.000,00</b>
FONDO CREDITI DUBBIA ESIGIBILITA' (FCDE)			0,00	0,00	0,00

La quantificazione del fondo crediti di dubbia esigibilità per gli anni 2019-2021 appare congrua in relazione all'andamento storico delle riscossioni rispetto agli accertamenti ed ai crediti dichiarati inesigibili inclusi tra le componenti di costo.

**Entrate da titoli abitativi (proventi da permessi da costruire) e relative sanzioni**

La previsione delle entrate da titoli abitativi e relative sanzioni è la seguente:

Anno	Importo	Spesa corrente	Spesa in c/capitale
2017 (rendiconto)	544.429,19	249.130,80	295.298,39
2018 (rendiconto)	544.833,61	415.464,45	129.369,16
2019	275.000,00	257.000,00	18.000,00
2020	275.000,00	257.000,00	18.000,00
2021	275.000,00	257.000,00	18.000,00

La legge n.232/2016 art. 1 comma 460, e smiha previsto che dal 1/1/2018 le entrate da titoli abitativi e relative sanzioni siano destinati esclusivamente e senza vincoli temporali a:

- realizzazione e manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria;
- risanamento di complessi edilizi compresi nei centri storici e nelle periferie degradate;
- interventi di riuso e di rigenerazione;
- interventi di demolizione di costruzioni abusive;
- acquisizione e realizzazione di aree verdi destinate ad uso pubblico;
- interventi di tutela e riqualificazione dell'ambiente e del paesaggio, anche ai fini della prevenzione e della mitigazione del rischio idrogeologico e sismico e della tutela e riqualificazione del patrimonio rurale pubblico;
- interventi volti a favorire l'insediamento di attività di agricoltura in ambito urbano;
- spese di progettazione.

L'Organo di revisione ha verificato il rispetto dei vincoli di destinazione previsti dalla suddetta normativa.

**Sanzioni amministrative da codice della strada**

I proventi da sanzioni amministrative sono così previsti:

**Sanzioni amministrative pecuniarie per violazione codice della strada**

	Previsione 2019	Previsione 2020	Previsione 2021
sanzioni ex art.208 co 1 cds	280.000,00	280.000,00	280.000,00
sanzioni ex art.142 co 12 bis cds	0,00	0,00	0,00
<b>TOTALE SANZIONI</b>	<b>280.000,00</b>	<b>280.000,00</b>	<b>280.000,00</b>
Fondo Crediti Dubbia Esigibilità	9.268,80	9.386,00	9.880,00
<b>Percentuale fondo (%)</b>	<b>3,31%</b>	<b>3,35%</b>	<b>3,53%</b>

La quantificazione dello stesso appare congrua in relazione all'andamento storico delle riscossioni rispetto agli accertamenti.

La somma da assoggettare a vincoli è così distinta:

- euro 140.000,00 per sanzioni ex art. 208 comma 1 del codice della strada (D.Lgs 30.4.1992 n. 285);

Con atto di Giunta 75 in data 01/08/2019 la somma di euro 140.000,00 è stata destinata per il 50% negli interventi di spesa alle finalità di cui agli articoli 142 comma 12 ter e 208, comma 4 e comma 5 bis, del codice della strada, come modificato dall'art. 40 della Legge n. 120 del 29/7/2010.

La quota vincolata è destinata:

- al titolo 1 spesa corrente per euro 140.000,00.

L'organo di revisione ha verificato che l'ente ha correttamente suddiviso nel bilancio le risorse relative alle sanzioni amministrative da codice della strada sulla base delle indicazioni fornite con il D.M. 29 agosto 2018.

### Proventi dei beni dell'ente

I proventi dei beni dell'ente per locazioni, fitti attivi e canoni patrimoniali sono così previsti:

	Previsione 2019	Previsione 2020	Previsione 2021
Canoni di locazione	0,00	0,00	0,00
Fitti attivi e canoni patrimoniali	140.282,18	142.500,00	142.500,00
<b>TOTALE PROVENTI DEI BENI</b>	<b>140.282,18</b>	<b>142.500,00</b>	<b>142.500,00</b>
Fondo Crediti Dubbia Esigibilità	0,00	0,00	0,00
<b>Percentuale fondo (%)</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>

La quantificazione dello stesso appare congrua in relazione all'andamento storico delle riscossioni rispetto agli accertamenti.

### Proventi dei servizi pubblici

L'Ente non eroga servizi a domanda individuale.

## B) SPESE PER TITOLI E MACROAGGREGATI

Le previsioni degli esercizi 2019-2021 per macroaggregati di spesa corrente confrontate con la spesa risultante dal rendiconto 2018 è la seguente:

Sviluppo previsione per aggregati di spesa:

SPESE PER TITOLI E MACROAGGREGATI					
PREVISIONI DI COMPETENZA					
TITOLI E MACROAGGREGATI DI SPESA	Rendiconto 2018	Previsioni 2019	Previsioni 2020	Previsioni 2021	
101	Redditi da lavoro dipendente	3.422.863,23	3.129.515,03	3.765.258,54	3.758.925,25
102	Imposte e tasse a carico dell'ente	306.244,64	295.703,25	335.397,25	287.981,64
103	Acquisto di beni e servizi	12.522.438,78	18.315.662,00	11.130.279,04	7.379.266,57
104	Trasferimenti correnti	735.507,34	951.271,24	592.558,75	596.225,16
105	Trasferimenti di tributi		0,00	0,00	
106	Fondi perequativi		0,00	0,00	
107	Interessi passivi	30.743,32	25.366,00	18.594,00	10.170,00
108	Altre spese per redditi da capitale		0,00	0,00	
109	Rimborsi e poste correttive delle entrate	113.789,10	84.558,00	84.500,00	90.500,00
110	Altre spese correnti	919.661,30	5.028.039,80	4.208.738,69	3.640.091,49
	<b>Totale</b>	<b>18.051.247,71</b>	<b>127.030.115,82</b>	<b>209.135.926,27</b>	<b>157.631.160,41</b>

### Spese di personale

La spesa per redditi di lavoro dipendente prevista per gli esercizi 2019-2021, tiene conto delle assunzioni previste nella programmazione del fabbisogno e risulta coerente:

- con l'obbligo di riduzione della spesa di personale disposto dall'art. 1 comma 557 della Legge 296/2006 rispetto al valore medio del triennio 2011/2013, pari ad € 4.838.683,93, considerando l'aggregato rilevante comprensivo dell'IRAP ed al netto dei rinnovi contrattuali.

L'andamento dell'aggregato rilevante nei diversi esercizi compresi nel bilancio di previsione raffrontato con il vincolo da rispettare è il seguente:

	Media 2011/2013 2008 per enti non soggetti al patto	Previsione 2019	Previsione 2020	Previsione 2021
Spese macroaggregato 101	4.486.950,74	3.129.515,03	3.765.258,54	3.758.925,25
Spese macroaggregato 103	330.357,18	463.809,61	409.731,46	143.248,77
Irapp macroaggregato 102	315.634,24	228.449,90	268.835,72	244.907,41
Altre spese: reiscrizioni imputate all'esercizio successivo				
Altre spese: da specificare.....				
Altre spese: da specificare.....				
Altre spese: da specificare.....				
<b>Totale spese di personale (A)</b>	<b>5.132.942,16</b>	<b>3.821.774,54</b>	<b>4.443.825,72</b>	<b>4.147.081,43</b>
(-) Componenti escluse (B)	294.258,23	195.420,65	225.677,28	225.888,61
<b>(=) Componenti assoggettate al limite di spesa A-B</b>	<b>4.838.683,93</b>	<b>3.626.353,89</b>	<b>4.218.148,44</b>	<b>3.921.192,82</b>
(ex art. 1, comma 557, legge n. 296/ 2006 o comma 562)				

La previsione per gli anni 2019, 2020 e 2021 è inferiore alla spesa media del triennio 2011/2013.

### Spese per incarichi di collaborazione autonoma (art.7 comma 6, D.Lgs. 165/2001)

Non sono previsti nel bilancio 2019/2021 spese.

**Spese per acquisto beni e servizi**

Le previsioni per gli anni 2019-2021 rispettano i seguenti limiti:

Tipologia spesa	Rendiconto 2009	Riduzione disposta	Limite di spesa	Previsione 2019	Previsione 2020	Previsione 2021
Studi e consulenze	8.600,54	80,00%	1.720,11	0,00	0,00	0,00
Relazioni pubbliche, convegni, mostre, pubblicità e rappresentanza	5.860,36	30,00%	1.172,07	1.000,00	1.000,00	1.000,00
Sponsorizzazioni		100,00%	0,00	0,00	0,00	0,00
Missioni	68.100,92	50,00%	34.050,46	0,00	0,00	0,00
Formazione	35.000,00	50,00%	17.500,00	17.500,00	17.500,00	17.500,00
<b>Totale</b>	<b>117.561,82</b>		<b>54.442,64</b>	<b>18.500,00</b>	<b>18.500,00</b>	<b>18.500,00</b>

**Fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE)**

Il FCDE è determinato applicando all'importo complessivo degli stanziamenti di ciascuna delle entrate una percentuale pari al complemento a 100 delle medie calcolate come di seguito specificato.

I calcoli sono stati effettuati applicando al rapporto tra gli incassi in c/competenza e gli accertamenti degli ultimi 5 esercizi, il seguente metodo:

- media semplice (sia la media fra totale incassato e totale accertato, sia la media dei rapporti annui);

L'accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità non è oggetto di impegno e con il rendiconto genera un'economia di bilancio che confluisce nel risultato di amministrazione come quota accantonata.

L'Organo di revisione ha accertato la regolarità del calcolo del fondo che è stato effettuato:  
-utilizzando la facoltà di accantonare l'importo minimo previsto dalla normativa vigente;

Il fondo crediti di dubbia esigibilità per gli anni 2019-2021 risulta come dai seguenti prospetti:

Esercizio finanziario 2019					
TITOLI	BILANCIO 2019 (a)	ACC.TO OBBLIGATORIO AL FCDE (b)	ACC.TO EFFETTIVO AL FCDE (c)	DIFF. d=(c-b)	% (e)=(c/a)
TIT. 1 - ENTRATE CORRENTI DI NATURA TRIBUTARIA, CONTRIBUTIVA E PEREQUATIVA	9.628.482,68	1.172.188,39	1.172.188,39	0,00	12,17%
TIT. 2 - TRASFERIMENTI CORRENTI	7.947.172,15	0,00	0,00	0,00	0,00%
TIT. 3 - ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	4.756.033,18	1.751.387,38	1.752.387,38	1.000,00	36,85%
TIT. 4 - ENTRATE IN CONTO CAPITALE	10.595.267,61	1.706,38	1.706,38	0,00	0,02%
TIT. 5 - ENTRATE DA RID.NE DI ATT. FINANZIARIE	0,00	0,00	0,00	0,00	n.d.
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>32.926.955,62</b>	<b>2.925.282,15</b>	<b>2.926.282,15</b>	<b>1.000,00</b>	<b>8,89%</b>
<b>DI CUI FCDE DI PARTE CORRENTE</b>	<b>22.331.688,01</b>	<b>2.923.575,77</b>	<b>2.924.575,77</b>	<b>1.000,00</b>	<b>13,10%</b>
<b>DI CUI FCDE IN C/CAPITALE</b>	<b>10.595.267,61</b>	<b>1.706,38</b>	<b>1.706,38</b>	<b>0,00</b>	<b>0,02%</b>

Esercizio finanziario 2020					
TITOLI	BILANCIO 2020 (a)	ACC.TO OBBLIGATORIO AL FCDE (b)	ACC.TO EFFETTIVO AL FCDE (c)	DIFF. d=(c-b)	% (e)=(c/a)
TIT. 1 - ENTRATE CORRENTI DI NATURA TRIBUTARIA, CONTRIBUTIVA E PEREQUATIVA	10.478.482,68	1.310.092,90	1.310.092,90	0,00	12,60%
TIT. 2 - TRASFERIMENTI CORRENTI	7.433.061,27	0,00	0,00	0,00	0,00%
TIT. 3 - ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	2.239.600,00	226.691,28	226.691,28	0,00	10,12%
TIT. 4 - ENTRATE IN CONTO CAPITALE	2.265.678,17	1.907,13	1.907,13	0,00	0,08%
TIT. 5 - ENTRATE DA RID.NE DI ATT. FINANZIARIE	0,00	0,00	0,00	0,00	n.d.
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>22.416.822,12</b>	<b>1.538.691,31</b>	<b>1.538.691,31</b>	<b>0,00</b>	<b>6,86%</b>
<b>DI CUI FCDE DI PARTE CORRENTE</b>	<b>20.151.143,95</b>	<b>1.536.784,18</b>	<b>1.536.784,18</b>	<b>0,00</b>	<b>7,63%</b>
<b>DI CUI FCDE IN C/CAPITALE</b>	<b>2.265.678,17</b>	<b>1.907,13</b>	<b>1.907,13</b>	<b>0,00</b>	<b>0,08%</b>

Esercizio finanziario 2021					
TITOLI	BILANCIO 2021 (a)	ACC.TO OBBLIGATORIO AL FCDE (b)	ACC.TO EFFETTIVO AL FCDE (c)	DIFF. d=(c-b)	% (e)=(c/a)
TIT. 1 - ENTRATE CORRENTI DI NATURA TRIBUTARIA, CONTRIBUTIVA E PEREQUATIVA	9.928.482,68	1.379.045,16	1.379.045,16	0,00	13,89%
TIT. 2 - TRASFERIMENTI CORRENTI	3.576.780,32	0,00	0,00	0,00	0,00%
TIT. 3 - ENTRATE EXTRATRIBUTARIE	2.239.600,00	238.622,40	238.622,40	0,00	10,65%
TIT. 4 - ENTRATE IN CONTO CAPITALE	1.943.916,86	2.007,50	2.007,50	0,00	0,10%
TIT. 5 - ENTRATE DA RID.NE DI ATT. FINANZIARIE	0,00	0,00	0,00	0,00	n.d.
<b>TOTALE GENERALE</b>	<b>17.688.779,86</b>	<b>1.619.675,06</b>	<b>1.619.675,06</b>	<b>0,00</b>	<b>9,16%</b>
<b>DI CUI FCDE DI PARTE CORRENTE</b>	<b>15.744.885,09</b>	<b>1.617.667,56</b>	<b>1.617.667,56</b>	<b>0,00</b>	<b>10,27%</b>
<b>DI CUI FCDE IN C/CAPITALE</b>	<b>1.943.916,86</b>	<b>2.007,50</b>	<b>2.007,50</b>	<b>0,00</b>	<b>0,10%</b>

### Fondo di riserva di competenza

La previsione del fondo di riserva ordinario, iscritto nella missione 20, programma 1, titolo 1, macroaggregato 10 del bilancio, ammonta a:

anno 2019 - euro 126.070,59 pari allo 0,45% delle spese correnti;

anno 2020 - euro 101.924,82 pari allo 0,51% delle spese correnti;

anno 2021 - euro 95.955,33 pari allo 0,61% delle spese correnti;

rientra nei limiti previsti dall'articolo 166 del *TUEL* ed in quelli previsti dal regolamento di contabilità.

L'organo di revisione ha verificato che la metà della quota minima del fondo di riserva è riservata alla copertura di eventuali spese non prevedibili, la cui mancata effettuazione comporta danni certi all'amministrazione.

**Fondi per spese potenziali**

Sono previsti accantonamenti per le seguenti passività potenziali:

FONDO	Anno 2019	Anno 2020	Anno 2021
Accantonamento per contenzioso	0,00	900.000,00	400.000,00
Accantonamento per perdite organismi partecipati	0,00	0,00	0,00
Accantonamento per indennità fine mandato	5.200,00	5.200,00	5.200,00
Accantonamenti per gli adeguamenti del CCNL	0,00	0,00	0,00
Altri accantonamenti (Ripiano trentennale maggior disavanzo)	72.000,00	72.000,00	72.000,00
<b>TOTALE</b>	<b>77.200,00</b>	<b>977.200,00</b>	<b>477.200,00</b>

A fine esercizio come disposto dall'art.167, comma 3 del TUEL le economie di bilancio dovranno confluire nella quota accantonata del risultato di amministrazione.

Il Collegio rileva la criticità sull'accantonamento per il Contenzioso che non risulta congruo sulla base del Contenzioso in essere. Con Nota Pec del 11/12/2019 il Collegio, visto il mancato accantonamento per l'anno 2019, ha richiesto una situazione aggiornata e dettagliata in merito al calcolo del Contenzioso che non è stata fornita.

Tutto ciò potrebbe minare gli equilibri di Bilancio futuri, pertanto si raccomanda di procedere quanto prima agli opportuni accantonamenti necessari per salvaguardare gli equilibri di Bilancio.

**Fondo di riserva di cassa**

La consistenza del fondo di riserva di cassa rientra nei limiti di cui all'art. 166, comma 2 quater del TUEL.

**ORGANISMI PARTECIPATI**

Dal DUP 2019/2021 risultano i seguenti organismi partecipati:

Denominazione	% Part.	Capitale Sociale
Eolie Servizi S.p.A.	54,00	1.047.465,00
Leader II Eolie Società consortile a r.l.	45,00	10.329,00
Sviluppo Eolie s.r.l.	28,75	40.000,00
ATO ME n.5 Eolie per l'ambiente srl	74,52	20.000,00
Lipari Porto S.p.A.	30,00	1.000.000,00
Società per la costruzione e gestione dell'aeroporto Eolie	0,16	
SRR Società Consortile a r.l.	77,71	10.000,00
Società Consortile a r.l. Gal Tirreno	1,99	

**Limitazione acquisto immobili \***

La spesa prevista per acquisto immobili rispetta le condizioni di cui all'art.1, comma 138 L. n.228/2012, fermo restando quanto previsto dall'art.14 bis D.L. 50/2017.

**INDEBITAMENTO****L'indebitamento dell'ente subisce la seguente evoluzione:**

Anno	2017	2018	2019	2020	2021
Residuo debito (+)	765.263,82	613.838,11	459.550,11	296.883,11	130.727,11
Nuovi prestiti (+)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Prestiti rimborsati (-)	151.425,71	154.288,00	162.667,00	166.156,00	130.730,00
Estinzioni anticipate (-)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Altre variazioni +/- (da specificare)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totale fine anno</b>	<b>613.838,11</b>	<b>459.550,11</b>	<b>296.883,11</b>	<b>130.727,11</b>	<b>-2,89</b>
Nr. Abitanti al 31/12	12.809	12.809	12.809	12.809	12.809
Debito medio per abitante	47,92	35,88	23,18	10,21	0,00

L'ammontare dei prestiti previsti per il finanziamento di spese in conto capitale risulta compatibile per gli anni 2019, 2020 e 2021 con il limite della capacità di indebitamento previsto dall'articolo 204 del TUEL e nel rispetto dell'art.203 del TUEL.

**Interessi passivi e oneri finanziari diversi**

Gli oneri finanziari per ammortamento prestiti ed il rimborso degli stessi in conto capitale registra la seguente evoluzione:

Anno	2017	2018	2019	2020	2021
Oneri finanziari	38.958,75	30.745,00	22.366,00	13.594,00	5.170,00
Quota capitale	151.425,71	154.288,00	162.667,00	166.156,00	130.730,00
<b>Totale fine anno</b>	<b>190.384,46</b>	<b>185.033,00</b>	<b>185.033,00</b>	<b>179.750,00</b>	<b>135.900,00</b>

La previsione di spesa per gli anni 2019, 2020 e 2021 per interessi passivi e oneri finanziari diversi, pari a euro 41.130,00 è congrua sulla base del riepilogo predisposto dal responsabile del servizio finanziario degli altri prestiti contratti a tutt'oggi e rientra nel limite di indebitamento previsto dall'articolo 204 del TUEL come calcolato nel seguente prospetto.

	2017	2018	2019	2020	2021
Interessi passivi	38.958,75	30.745,00	22.366,00	13.594,00	5.170,00
entrate correnti	21.849.633,06	21.902.523,73	20.250.241,38	21.597.175,18	22.331.688,01
% su entrate correnti	0,18%	0,14%	0,110%	0,060%	0,020%
<b>Limite art. 204 TUEL</b>	<b>10,00%</b>	<b>10,00%</b>	<b>10,00%</b>	<b>10,00%</b>	<b>10,00%</b>

## OSSERVAZIONI RILEVATE E SUGGERIMENTI

L'organo di revisione a conclusione delle verifiche esposte nei punti precedenti rileva il ritardo nell'adempimento dell'approvazione del bilancio di previsione ed invita gli uffici competenti ed i relativi organi di voler predisporre in futuro tale documento di programmazione nei termini di legge affinché lo stesso possa essere vero strumento di programmazione, infatti le spese previste in bilancio risultano già impegnate.

### a) Riguardo alle previsioni di parte corrente

1) Congrua le previsioni di spesa ed attendibili le entrate previste sulla base:

- delle risultanze dell'ultimo rendiconto approvato ;
- della modalità di quantificazione e aggiornamento del fondo pluriennale vincolato;
- di eventuali reimputazioni di entrata;
- dei vincoli sulle spese e riduzioni dei trasferimenti erariali;
- dei vincoli disposti per il rispetto del saldo obiettivo di finanza pubblica e delle norme relative al concorso degli enti locali alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica;
- della quantificazione del fondo crediti di dubbia esigibilità.
- Non congruo nella quantificazione degli accantonamenti per passività potenziali.
- Tuttavia, il Collegio richiama il proprio parere espresso in data 04/07/2019 relativamente al piano finanziario del servizio di gestione rifiuti solidi urbani per il triennio 2019/2021 ed in particolare per l'esercizio finanziario 2021 la mancata assegnazione da parte della regione del contributo, che finanzia il costo del trasporto dei rifiuti a mezzo nave dedicata, interisole e gommato che ha determinato una riduzione delle previsioni sia di entrata che di spesa tagliando di fatto il costo del relativo servizio, in modo non conforme al trend storico, necessario al fine di garantire il regolare ed essenziale svolgimento del servizio.  
E quindi il Collegio, ove il relativo contributo regionale non verrà erogato nella stessa misura degli anni 2019 e 2020, invita l'Ente a provvedere nell'immediato all'aumento delle tariffe (Entrate certe ed esigibili) per evitare eventuali squilibri finanziari che si palesano inevitabili.
- Inoltre si suggerisce e si consiglia, viste le previsioni relative alle entrate e al recupero dell'evasione dei tributi locali, che l'Ente investa nel potenziamento dell'attività sia di riscossione ordinaria che di recupero dell'evasione fiscale, se vuol vedere concretizzate le previsioni contenute nel presente schema di bilancio, agendo sia sul fronte dell'attività di accertamento che su quello della riscossione coatta. La corretta emissione dei ruoli e dei relativi accertamenti dell'evasione tributaria diventano un elemento fondamentale per gli equilibri di bilancio visto il taglio dei trasferimenti statali e regionali che rende inevitabile la sostituzione degli stessi con prelievi fiscali entro l'anno di riferimento.  
Pertanto, il Collegio raccomanda di attuare tutte le azioni necessarie al fine di procedere al recupero dell'evasione tributaria e a rendere più efficiente la riscossione delle entrate al fine di evitare un consistente FCDE che determina la contrazione della capacità di spesa.
- Il Collegio rileva la criticità del mancato accantonamento al Fondo rischi Contenzioso *sulla base del punto 5.2 lettera h) del principio contabile applicato alla contabilità finanziaria (allegato 4.2 al D.Lgs. 118/2011)*, per l'annualità 2019 che potrebbe compromettere gli equilibri di Bilancio futuri. Nonostante, il Collegio abbia richiesto con nota pec del 11/12/2019, una situazione aggiornata e dettagliata in merito al calcolo del Contenzioso che non è stata fornita.
- Preso atto della delibera di Consiglio Comunale n.75 del 06/12/2019, relativamente al trasferimento all' AMAM SpA della gestione del Servizio Idrico Integrato a partire dal 01/01/2020; del verbale 13/12/2019 del cda dell' Amam Spa e della Pec con la quale si comunica del Verbale Assemblea Soci 13/12/2019 con cui è stata approvata la convenzione fra l'Ente e la società AMAM SpA, pertanto nel presente Bilancio non vengono appostati a partire dall'anno 2020 entrate e spese relative a tale servizio e nel

contempo viene ridotto l'accantonamento al FCDE relativo al servizio dando flessibilità di spesa al Bilancio.

**b) Riguardo alle previsioni per investimenti**

Conforme la previsione dei mezzi di copertura finanziaria e delle spese per investimenti, compreso la modalità di quantificazione e aggiornamento del fondo pluriennale vincolato e le reimputazioni di entrata, all'elenco annuale degli interventi ed al programma triennale dei lavori pubblici, allegati al bilancio.

Coerente la previsione di spesa per investimenti con il programma amministrativo, il DUP, il piano triennale dei lavori pubblici.

**c) Riguardo agli obiettivi di finanza pubblica**

Con le previsioni contenute nello schema di bilancio, l'ente può conseguire negli anni 2019, 2020 e 2021, gli obiettivi di finanza pubblica.

**d) Riguardo alle previsioni di cassa**

Le previsioni di cassa sono attendibili in relazione all'esigibilità dei residui attivi e delle entrate di competenza, tenuto conto della media degli incassi degli ultimi 5 anni, e congrue in relazione al rispetto dei termini di pagamento con riferimento ai cronoprogrammi e alle scadenze di legge e agli accantonamenti al FCDE.

**e) Invio dati alla banca dati delle amministrazioni pubbliche**

L'organo di revisione richiede il rispetto dei termini per l'invio dei dati relativi al bilancio di previsione entro trenta giorni dalla sua approvazione alla banca dati delle amministrazioni pubbliche di cui all'articolo 13 della Legge 31 dicembre 2009, n. 196, compresi i dati aggregati per voce del piano dei conti integrato, avvertendo che nel caso di mancato rispetto di tale termine, come disposto dal comma 1-*quinquies* dell'art. 9 del D.L. n. 113/2016, non sarà possibile procedere ad assunzioni di personale a qualsiasi titolo, con qualsivoglia tipologia contrattuale, ivi compresi i rapporti di collaborazione coordinata e continuativa e di somministrazione, anche con riferimento ai processi di stabilizzazione in atto, fino a quando non si provvederà all'adempimento. E' fatto altresì divieto di stipulare contratti di servizio con soggetti privati che si configurino come elusivi della disposizione del precedente periodo.

## CONCLUSIONI

In relazione alle motivazioni specificate nel presente parere, richiamato l'articolo 239 del TUEL e tenuto conto:

- del parere espresso dal responsabile del servizio finanziario;
- delle variazioni rispetto all'anno precedente;

L'organo di revisione:

- ha rilevato la coerenza interna, la congruità e l'attendibilità contabile delle previsioni di bilancio;
- ha rilevato la non congruità del fondo rischi contenzioso e pertanto si invitano gli organi competenti di voler effettuare un'approfondita analisi della situazione economica e finanziaria dell'Ente e di voler valutare eventuali procedure di riequilibrio se si dovessero concretizzare debiti che l'Ente non sarà in grado di fronteggiare con gli stanziamenti di Bilancio
- ha rilevato la coerenza esterna ed in particolare la possibilità con le previsioni proposte di rispettare i limiti disposti dalle norme relative al concorso degli enti locali alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica.

Ed esprime, pertanto, parere favorevole sulla proposta di approvazione DUP e bilancio di previsione 2019-2021 e sui documenti allegati con riserva in merito a quanto espresso nel parere di regolarità tecnica e contabile e sulla base di quanto sopra rilevato nelle osservazioni, rilievi e suggerimenti al punto a) e nelle conclusioni.

**L'ORGANO DI REVISIONE**

Dott. Francesco Lembo

Firmato digitalmente da: LEMBO FRANCESCO  
Data: 14/12/2019 18:28:56

Dott.ssa Felicia Calamunci Chianisi

---

Firmato da: Felicia Calamunci Chianisi  
Ruolo: Dottore Commercialista  
Organizzazione: ODCEC PATTI/94010940834  
Data: 14/12/2019 18:38:26

Dott.ssa Andreana Minuti

---

Firmato digitalmente da  
**ANDREANA MINUTI**  
CN = MINUTI-ANDREANA  
SerialNumber =  
TINIT-MNTNRN63H53I220M  
e-mail = studiominuti@virgilio.it  
C = IT

Prot. 24000 27 DIC. 2019



Al Segretario Comunale  
del Comune di Lipari  
Dott.ssa Lyda De Gregorio

e.p.c.

Al Sig. Sindaco  
del Comune di Lipari  
Rag. Marco Giorgianni

Al Presidente del Consiglio  
Del Comune di Lipari  
Dott. Giacomo Biviano

**Oggetto: Costituzione nuovo Gruppo Consiliare**

I sottoscritti Consiglieri Comunali del Comune di Lipari, Finocchiaro Giuseppe, Grasso Giuseppe e Bertè Ugo,  
con la presente,

**Comunicano**

Di costituirsi in un nuovo Gruppo Consiliare denominato **EOLIE IN MOVIMENTO**.

Inoltre si,

**Comunica**

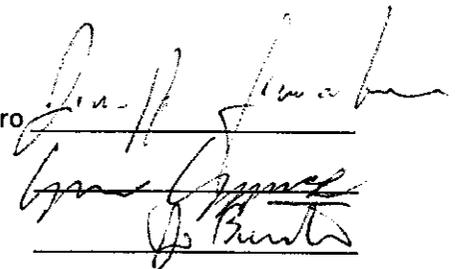
altresì, che le funzioni di Capogruppo sono attribuite al Consigliere Finocchiaro Giuseppe.

Lipari, 27/12/2019

Giuseppe Finocchiaro

Giuseppe Grasso

Ugo Bertè



CONSIGLIERE COMUNALE  
**Gesuele FONTI**  
fonti.gesuele@pec.comunelipari.it  
e-mail gesuelefonti@libero.it  
Tel. 335/1200334

# MODERATI PER CALDERONE

CONSIGLIERE COMUNALE  
Eliana Mollica  
mollica.elian@pec.comunelipari.it

Lipari 27/12/2019

APPROVATO

## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO Approvazione DUP (documento Unico di programmazione) 2019/2021 e bilancio di previsione 2019/2021

### ORDINE DEL GIORNO

#### PREMESSO

- ❖ Che, nel corso del consiglio comunale di approvazione del “documento Unico di programmazione 2017/2019 e bilancio di previsione 2017/2019” il sottoscritto consigliere comunale con l'emendamento n. 1 prevedeva di impegnare la somma di € 60.000,00 per il rifacimento del manto stradale nelle vie: incrocio Piano Greca Monte; Piazza Santa Croce Due Vie; Via Palmento Schiccione Varesana Sotto; Via Cugna Corte;
- ❖ che, l'emendamento di cui sopra non è stato approvato, infatti, la maggioranza, in particolare l'allora Consigliere Tiziana De Luca oggi assessore, argomentava che, essendoci le necessarie somme a disposizione nei vari capitoli, si sarebbe comunque provveduto a discrezione dell'Amministrazione;
- ❖ che nel corso del consiglio comunale di approvazione del bilancio di previsione 2018/2020 il sottoscritto proponeva con un ordine del giorno di impegnare l'amministrazione e il settore competente ad impegnare nell'esercizio corrente la somma di € 90.000,00 sulla missione 10 trasporti e mobilità, programma 5 viabilità e infrastrutture stradali, titolo 2 spese conto capitale, che presenta una disponibilità di € 247.585,62, per il rifacimento del manto stradale nelle seguenti vie: Piazza Santa Croce Due Vie; Via Palmento Schiccione Varesana Sotto; Via Cugna Corte;
- ❖ che, l'ordine del giorno di cui sopra, non è stato approvato, infatti, la maggioranza argomentava, in particolare i Consiglieri Rifici Grasso Sabatini per dichiarazione di voto che comunque bisogna attenzionare tutte le strade;
- ❖ che, ad oggi, nessun intervento è stato eseguito nelle predette vie;
- ❖ che, la situazione così come rappresentata è divenuta insostenibile, è rischia di creare seri problemi per la pubblica incolumità, infatti, ad oggi, numerosi sono stati gli incidenti causati dal manto stradale che in alcuni tratti presenta paurose voragini;
- ❖ che, sembrerebbe siano giunte all'ente numerose richieste di risarcimento danni causati non solo ad abitazioni e autoveicoli ma anche a scooteristi che sono finiti rovinosamente per terra;
- ❖ che, stante così le cose, il danno che si dovrà eventualmente riconoscere potrebbe superare l'importo necessario per il rifacimento del manto stradale;

### PERTANTO SI PROPONE

- ❖ impegnare l'amministrazione in modo vincolante e il settore competente, ad impegnare nell'esercizio 2020 le risorse necessarie per il rifacimento del manto stradale nelle seguenti vie: Piazza Santa Croce Due Vie; Via Palmento Schiccione Varesana Sotto; Via Cugna Corte;
- ❖ di dare corso agli interventi di cui sopra entro e non oltre il 31/03/2020.

Lipari 27 dicembre 2019

Lipari 24/12/2019

2

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO**  
Approvazione DUP (documento Unico di programmazione) 2019/2021 e bilancio di previsione  
2019/2021

**ORDINE DEL GIORNO**

*Approvato*

**PREMESSO**

- ❖ che le imprese del nostro territorio sono principalmente stagionali, e che tra le altre, si registra una sempre maggiore "stagionalizzazione" d'impresa, dovuta ad un insieme di fattori che purtroppo non contribuiscono alla salute dell'economia invernale del nostro arcipelago;
- ❖ Considerato che le imprese operanti nel nostro Comune sono concentrate maggiormente nella fornitura di servizi di ristorazione in ogni ordine e grado, di servizi ricettivi anche questi in ogni ordine e grado, e in servizi marittimi maggiormente di tipo escursionistico.
- ❖ Questo fa rilevare da una prima lettura una consequenziale carenza di offerta di servizi turistici complementari, innovativi e comunque una scarsa diversificazione nel settore del commercio terziario in genere;
- ❖ Considerato inoltre che viene rilevata una carente imprenditorialità giovanile in linea con i dati di settore ma che nella nostra piccola comunità viene avvertita con maggiore intensità poiché è molto evidente come sempre più giovani e meno giovani partano alla ricerca di occupazione stabile in altri territori o in altri paesi;
- ❖ Valutata l'opportunità di dare un segnale di attenzione alla nostra cittadinanza verso tale fenomeno attraverso politiche incentivanti messe in atto dall'Amministrazione Comunale;
- ❖ Considerato che rientra nei poteri dell'Amministrazione Comunale, così come previsto dalla normativa vigente, l'applicazione della tassazione locale e la relativa regolamentazione prevedendo, tra l'altro, le categorie e/o i soggetti destinatari di eventuali sgravi e/o agevolazioni, come potrebbe essere una politica sgravi rivolta ai giovani residenti del nostro Comune sulla quota comunale della TARI, dell'IMU, della TASI e infine su COSAP e tassa sulla pubblicità;
- ❖ Valutato positivamente che le "giovani imprese" serviranno a incentivare lo sviluppo economico, supportare le attività imprenditoriali e favorire i processi occupazionali, oltre a non disperdere giovani talenti che in numero sempre maggiore costruiscono il loro futuro lontano da queste isole.

**PERTANTO SI PROPONE**

- ❖ di impegnare in modo vincolante l'Amministrazione Comunale a predisporre un regolamento per fornire "Incentivi per la costituzione di imprese giovanili under 40 ai residenti del Comune di Lipari" e "Incentivi per l'investimento, l'ammodernamento e l'assunzione di giovani a tempo indeterminato".

CONSIGLIERE COMUNALE

**Gesuele FONTI**

fonti.gesuele@pec.comunelipari.it

e-mail [gesuelefonti@libero.it](mailto:gesuelefonti@libero.it)

Tel. 335/1200334

## **MODERATI PER CALDERONE**

CONSIGLIERE COMUNALE

**Eliana Mollica**

[mollica.elian@pec.comunelipari.it](mailto:mollica.elian@pec.comunelipari.it)

- ❖ Di provvedere a dare incarico per la realizzazione di una bozza di regolamento e di inviarla entro 90 giorni alle Commissioni Bilancio e Attività Produttive per una valutazione congiunta;
- ❖ Di incaricare il Sindaco quale organo monocratico per l'esecuzione degli atti del Consiglio di dare corso al presente deliberato.

Lipari 27 dicembre 2019

*Gesuele Fonti*

*Eliana Mollica*  
*Eliana Mollica*

*Franco*  
*Giuseppe*  
*Salvo Fellegno*

## MODERATI PER CALDERONE

Lipari 24/12/2019

(3)

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO**  
Approvazione DUP (documento Unico di programmazione) 2019/2021 e bilancio di previsione  
2019/2021

*Approvato*

### ORDINE DEL GIORNO

#### PREMESSO

- ❖ Che, nel corso del consiglio comunale di approvazione del “documento Unico di programmazione 2017/2019 e bilancio di previsione 2017/2019” il sottoscritto consigliere comunale con l'emendamento n. 3 prevedeva di impegnare la somma di € 37.000,00 da impegnare per l'utilizzo di aree da destinare a parcheggio nella frazione di Pianoconte nelle aree adiacenti la scuola e la chiesa;
- ❖ che, l'emendamento di cui sopra non è stato approvato, infatti, la maggioranza argomentava che, pur essendo favorevole all'iniziativa, l'emendamento non poteva essere ammesso, e che comunque, l'amministrazione avrebbe provveduto;
- ❖ che nel corso del consiglio comunale di approvazione del bilancio di previsione 2018/2020 il sottoscritto proponeva impegnare l'amministrazione e il settore competente ad impegnare, nell'esercizio 2019, la somma di € 25.000,00 sulla missione 10 trasporti e mobilità, programma 5 viabilità, titolo 1 spese correnti, che presenta una disponibilità di € 57.626,00, per il fitto di aree da destinare a parcheggio nelle aree adiacenti la scuola di Pianoconte
- ❖ che, l'ordine del giorno è stato approvato;
- ❖ che, ad oggi, nessun intervento è stato eseguito;
- ❖ che, la situazione così come rappresentata dal sottoscritto, è divenuta insostenibile e rischia di creare seri problemi per la pubblica incolumità e ordine pubblico;

### PERTANTO SI PROPONE

- ❖ impegnare l'amministrazione in modo vincolante e il settore competente, ad impegnare nell'esercizio 2020 le risorse necessarie per il fitto/acquisto di aree da destinare a parcheggio nelle aree adiacenti la scuola di Pianoconte

Lipari 27 dicembre 2019

*Franco Rizza*  
*Piero Mennar*  
*Fulvio Pellegrino*

*Gesuele Fonti*  
*Eliana mollica*  
*Diana Mollica*

Lipari 27/12/2019

(4)

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO**  
Approvazione DUP (documento Unico di programmazione) 2019/2021 e bilancio di previsione  
2019/2021

**ORDINE DEL GIORNO**

*Approvato*

**PREMESSO**

- ❖ Che, il ragioniere generale periodicamente invia ai consiglieri comunali relazione sugli equilibri di bilancio;
- ❖ Che, le predette relazioni, oltre ad evidenziare una serie di criticità relative agli equilibri di bilancio, evidenziano uno squilibrio relativamente alla gestione della cassa tra riscossioni e pagamenti, in particolare, lo squilibrio è correlato alla registrazione di maggiori pagamenti rispetto agli incassi;

**per tanto si propone  
di impegnare l'Amministrazione**

- ❖ Ad avviare una massiccia azione di accertamento, dando priorità ai "cosiddetti grandi evasori";
- ❖ Considerato che, la Suprema Corte di Cassazione con provvedimento n. 28173/2018, conferma precedenti orientamenti secondo cui le cartelle di pagamento dei tributi comunali si prescrivono in cinque anni di avviare ogni azione utile affinché i predetti crediti, qualora esistenti, non cadano in prescrizione recando un danno per l'ente;
- ❖ Di avviare immediatamente una massiccia azione di recupero dei tributi locali non riscossi, anche attraverso la possibilità di rateizzazione degli stessi in modo da dare la possibilità alle utenze di poter sanare le posizioni debitorie nei confronti dell'ente.

Lipari 27 dicembre 2019

*Gesuele Fonti*

*Eliana Mollica*  
*Eliana Mollica*

*Immacolata*

*Luigi*  
*Luigi*  
*Vittorio Pellegrino*

# MODERATI PER CALDERONE

5

Lipari 21/12/2019

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO**  
Approvazione DUP (documento Unico di programmazione) 2019/2021 e bilancio di previsione  
2019/2021

## ORDINE DEL GIORNO

Approvato

### PREMESSO

- ❖ Che, in data 30/09/2017 nel corso della seduta del consiglio comunale avente all'ordine del giorno " revisione straordinaria delle società partecipate" è stato approvato un ordine del giorno con il quale veniva previsto, fra gli altri, di impegnare i liquidatori a provvedere a redigere il bilancio finale di liquidazione entro il 31/12/2017;
- ❖ Che, ad oggi, non sembra sia stato redatto nessun bilancio finale da parte delle società partecipate che, nel mentre, sembra stiano accumulando ulteriori perdite;

**per tanto si propone  
di impegnare l'Amministrazione**

- ✓ Affinché non venga reintegrata nessuna perdita in nessuna delle società partecipate, così come deliberato dal Consiglio Comunale con delibera n. 1 del 7 marzo 2013;
- ✓ Per le società in liquidazione, accertare entro 60 giorni dalla presente deliberazione, lo stato di fatto delle società alla data del 31 dicembre 2019, avendo cura di relazione entro 30 giorni al consiglio comunale oltre che tutte le attività svolte, nessuna esclusa, i motivi reali per cui non è stato redatto il bilancio finale di liquidazione;
- ✓ Di impegnare i liquidatori delle Società in liquidazione a presentare il bilancio finale di liquidazione entro il 30 giugno 2020, in quanto, essendo venuto meno il capitale sociale e non potendo l'ente reintegrare perdite comunque non si avrebbe possibilità alcuna di far fronte ad eventuali pagamenti;
- Di avviare una verifica interna attraverso i Dirigenti dei settori interessati affinché venga valutato l'operato dei liquidatori e nel caso di accertate inadempienze/responsabilità disporre l'immediata sostituzione e avviare azione di responsabilità;
- Di porre in essere ogni atto utile affinché le liquidazioni non creino ulteriori costi per le società, ricorrendo, ove possibile, anche alla nomina di liquidatori fra i funzionari comunali;
- Di notificare il presente ordine del giorno entro il 31/12/2019 ai liquidatori delle società partecipate in liquidazione.

Lipari 21 dicembre 2019

Francesco Rizzo

Antonio Manna

Luca Belli

Gesuele Fonti

Eliana Mollica  
Eliana Mollica

Lipari 21/12/2019

6

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE AVENTE AD OGGETTO**  
**Approvazione DUP (documento Unico di programmazione) 2019/2021 e bilancio di previsione 2019/2021**

**ORDINE DEL GIORNO**

*Approvato*

**PREMESSO**

- ❖ Che l'attuale situazione finanziaria dell'ente, con particolare riferimento alla situazione debitoria dovuta alla enorme mole di debiti fuori bilancio, desta enorme preoccupazione per lo scrivente gruppo consiliare tanto da ritenere che, continuando di questo passo l'ente rischia prossimamente il dissesto;
- ❖ Vista la delibera del consiglio comunale n. 75 del 6/12/2019, con la quale è stato approvato un ordine del giorno che prevede la convocazione del consiglio comunale entro la fine del mese di gennaio p.v. al fine di valutare la situazione economico e finanziaria dell'ente;

**SI PROPONE**

- ❖ Di impegnare l'Amministrazione a predisporre una relazione sullo stato finanziario dell'ente con particolare riferimento al contenzioso fornendo ai consiglieri comunali entro e non oltre il 15 gennaio p.v. quanto segue:
  1. Relazione sullo stato del contenzioso;
  2. Debiti fuori bilancio per i quali è stata pronunciata sentenza di condanna;
  3. Richieste di pagamento per le quali non si è ancora arrivati al contenzioso;
  4. Richieste per le quali è stato deciso di transigere.

Quanto sopra richiesto, dovrà essere correlato da:

1. Data della richiesta;
2. Motivo della richiesta;
3. Nominativo del richiedente;
4. Genesi del debito.

Lipari 21 dicembre 2019

*Francesco Lizza*  
*Piero Mura*  
*Julio Pellegrini*

*Gesuele Fonti*  
*Eliana Mollica*  
*Piero Mollica*

Lipari 23/12/2019

ORDINE DEL GIORNO

Approvato (7)

Visto, gli ingenti danni provocati dalle mareggiate che hanno flagellato la costa a nord dell'isola cancellando la spiaggia, smantellando totalmente l'unica strada che attraversava la frazione di Acquacalda e provocato danni ingentissimi alle abitazioni ed attività;

PROPONGONO

- ❖ Di impegnare il Sindaco a richiede con urgenza ufficialmente il riconoscimento dello stato di calamità naturale alla Regione Sicilia e al Dipartimento Nazionale della Protezione Civile, nonché contributi urgenti e straordinari per fronteggiare l'emergenza verificatasi a seguito delle mareggiate che hanno interessato la frazione di Acquacalda e finestre; 2
- ❖ Di concedere per la frazione di Acquacalda agevolazioni nel pagamento dei tributi locali, così come previsto per altri comuni colpiti da calamità naturale, ed in subordine, concedere tutti i benefici di competenza comunale.

Quanto richiesto con il presente ordine del giorno è indispensabile, dopo gli ingenti danni provocati dalle mareggiate degli ultimi giorni, che ribadiamo, hanno flagellato la costa nord dell'isola cancellando la spiaggia, smantellando totalmente l'unica strada che attraversava la frazione di Acquacalda e finestre provocato danni ingentissimi alle abitazioni ed attività. 2

Lipari 24 dicembre 2019

Gesuele Fonti  
Eliana Mollica  
Domenico Pollicio  
Giuseppe Mollica  
Giuseppe Pollicio

# EOLIE IN MOVIMENTO

Lipari, 27/12/2019

## Ordine del Giorno

*Approvato*

Al fine primario di meglio disciplinare la viabilità urbana

Considerati i problemi di parcheggi che insistono su tutto il territorio comunale.

Visto lo stato di dissesto di diverse strade comunali.

Il gruppo consiliare **EOLIE IN MOVIMENTO**

### IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Alla predisposizione urgente di un adeguato piano viabilità, che preveda l'istituzione di parcheggi a tempo ed a pagamento, garantendo delle ampie aree di sosta gratuite per i residenti.

Ciò oltre ad assicurare una migliore fruizione delle aree di sosta, consentirebbe di generare un introito alle casse Comunali, da destinare alla manutenzione di strade e marciapiedi, evitando rischi per la pubblica incolumità ed eventuali contenziosi con l'Ente.

Giuseppe Finocchiaro

Giuseppe Grasso

Ugo Bertè

*[Handwritten signatures and stamps]*  
The bottom right section contains several handwritten signatures and stamps. The names "Finocchiaro", "Grasso", and "Bertè" are written in large, stylized cursive. To the right of these signatures are several smaller signatures and stamps, some of which appear to be official seals or additional signatures, possibly indicating approval or recording of the document.

# EOLIE IN MOVIMENTO

9

Lipari, 27/12/2019

## Ordine del Giorno

A prescindere dalle problematiche legate all'Ospedale di Lipari ed in particolare al Punto Nascita.

Indipendentemente dai vari contributi Statali e Regionali a favore delle partorienti.

Il gruppo Consiliare **EOLIE IN MOVIMENTO**

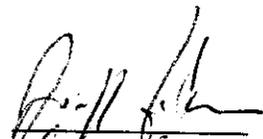
NON  
Accolto

Al fine di garantire, non solo un sussidio, ma anche un incentivo alle nascite

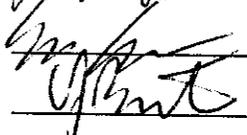
## **IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE**

Ad individuare e stanziare delle somme ad integrazione delle attuali misure a sostegno del reddito, da destinare alla creazione di un contributo di maternità, per le famiglie con ISEE non superiore con ad € 10.000, erogato direttamente dal nostro Comune, con modalità che dovranno essere preventivamente vagliate dal Consiglio Comunale.

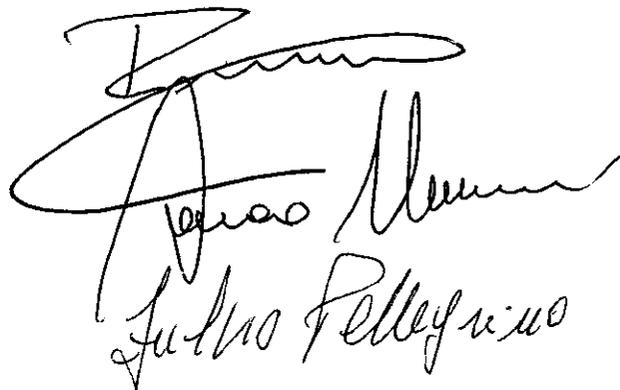
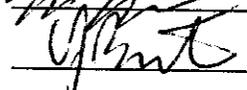
Giuseppe Finocchiaro



Giuseppe Grasso



Ugo Bertè



# EOLIE IN MOVIMENTO

10

Lipari, 27/12/2019

## Ordine del Giorno

*Approvato*

Vista l'importanza che rivestono l'ecoturismo e la sentieristica

Il gruppo Consiliare EOLIE IN MOVIMENTO

Nell'ottica di rendere più efficienti gli interventi atti a garantire la fruibilità dei sentieri del Comune di Lipari

## IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A predisporre, entro la fine dell'anno, l'assegnazione di servizi di pulizia e mantenimento della sentieristica del Comune di Lipari, prevedendo interventi sistematici e costanti durante tutta la durata dell'anno, che potrebbero tra l'altro generare delle economie di spesa.

Giuseppe Finocchiaro

Giuseppe Grasso

Ugo Bertè

*[Handwritten signatures for Giuseppe Finocchiaro, Giuseppe Grasso, and Ugo Bertè]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

# EOLIE IN MOVIMENTO

11

Lipari, 27/12/2019

## Ordine del Giorno

Approvato

Il gruppo Consiliare EOLIE IN MOVIMENTO

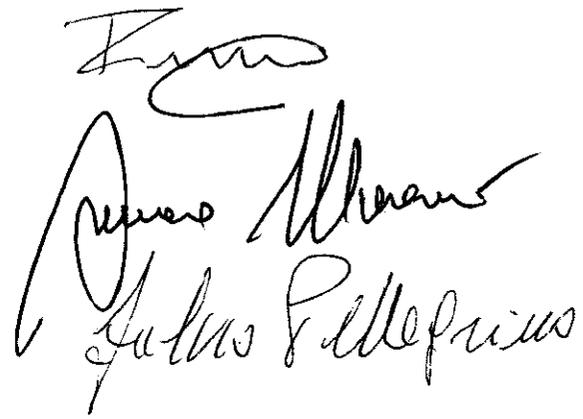
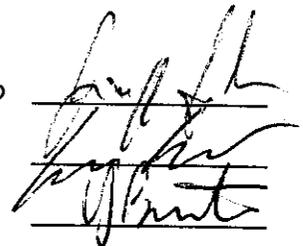
### IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

A predisporre, entro la fine dell'anno, l'assegnazione di servizi di cura e mantenimento delle aree di verde pubblico, al fine di garantire il decoro urbano attraverso la previsione di interventi sistematici e costanti durante tutta la durata dell'anno.

Giuseppe Finocchiaro

Giuseppe Grasso

Ugo Bertè



Lipari, 27/12/2019

## Ordine del Giorno

Considerato che la previsione di incasso dell'imposta di sbarco è pari a circa 2.000.000 di euro

Vista l'altissima vocazione turistica delle nostre isole

Il gruppo Consiliare **EOLIE IN MOVIMENTO**

*Approvato*

Ritiene che gli investimenti del comune debbano prevedere campagne promozionali e pubblicitarie con alte tirature

In considerazione di ciò

### **IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE**

A destinare una somma non inferiore al 5% degli introiti dell'imposta di sbarco per attività pubblicitarie, come la partecipazione e l'adeguata visibilità alle principali fiere turistiche nazionali ed internazionali, ed attraverso media nazionali, social network, impiantistica e cartelloni pubblicitari in zone ad alta visibilità (come aeroporti e stazioni metropolitane).

Giuseppe Finocchiaro

Giuseppe Grasso

Ugo Bertè

The block contains several handwritten signatures in black ink. The first three are aligned with the printed names: Giuseppe Finocchiaro, Giuseppe Grasso, and Ugo Bertè. Below these, there are three more large, stylized signatures, likely representing other members of the council or the group.

Lipari, 27/12/2019

Ordine del Giorno

*Approvato*

Il gruppo Consiliare EOLIE IN MOVIMENTO

**IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE**

A prevedere, nelle disponibilità della dotazione di bilancio, modalità di arredo urbano di nuova concezione e maggiore attrattiva (c.d. Arredo Artistico), rispondenti a progettazione specifica e consone al pregio del territorio Eoliano.

Giuseppe Finocchiaro

Giuseppe Grasso

Ugo Bertè

*[Handwritten signatures of Giuseppe Finocchiaro, Giuseppe Grasso, and Ugo Bertè]*

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

# EOLIE IN MOVIMENTO

14

Lipari, 27/12/2019

## Ordine del Giorno

Approvato

Premesso che il bilancio di previsione è un documento di pianificazione economica e di programmazione politica che viene approvato annualmente dal Consiglio Comunale e che lo stesso ha una funzione autorizzativa in quanto stabilisce ex-ante l'entità, la natura e la destinazione della spesa che il Comune potrà sostenere nel corso dell'anno e le relative modalità di finanziamento, attraverso la programmazione dell'entità, della natura e della provenienza delle entrate.

Considerato che il suddetto carattere autorizzativo, deriva dalla volontà del legislatore di subordinare le scelte finanziarie degli enti locali al preventivo consenso popolare, espresso attraverso il voto di delibera del Consiglio.

Visto che il documento unico di programmazione (DUP) è il principale strumento per la guida strategica ed operativa degli enti locali e rappresenta il presupposto necessario di tutti gli altri strumenti di programmazione, di cui detta le linee guida

Preso atto che, nel nostro Comune che tra le cause principali che portano alla tardiva redazione e conseguente approvazione dello stesso da parte del Consiglio Comunale, vi è indubbiamente il tardivo stanziamento da parte della Regione delle somme relative al finanziamento del trasporto rifiuti

Con la presente,

Il gruppo Consiliare **EOLIE IN MOVIMENTO**

## IMPEGNA L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

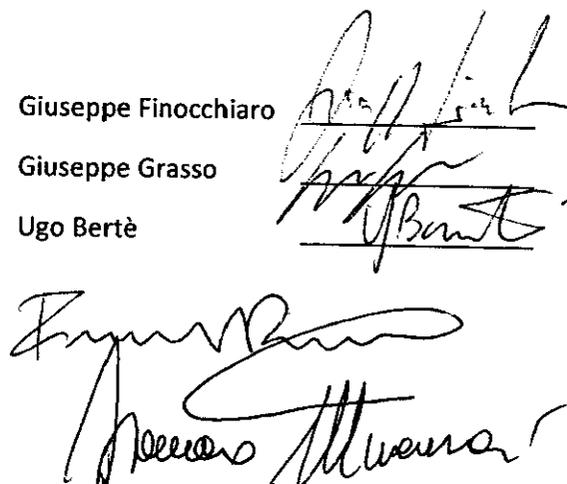
Ad adoperarsi in maniera concreta e continuativa nel perseguire l'ottenimento del decreto di finanziamento producendo richieste pressanti indirizzate alla Regione Siciliana, così da poter consentire al civico consesso di svolgere per tempo il ruolo richiamato in premessa.

Con la presente si chiede inoltre riscontro mensile dell'attività svolta e degli scambi epistolari relativi all'argomento in questione.

Giuseppe Finocchiaro

Giuseppe Grasso

Ugo Bertè



Ordine del giorno

Approvato

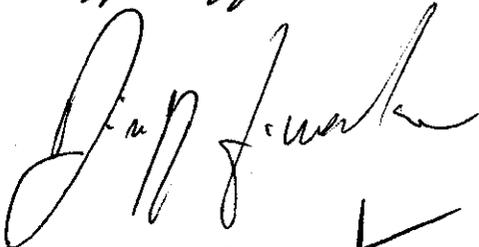
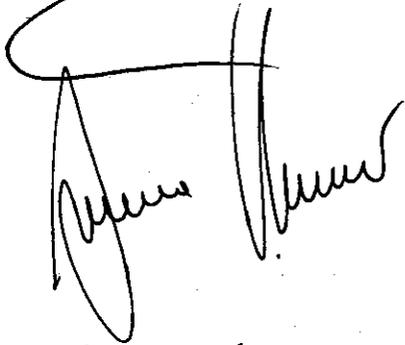
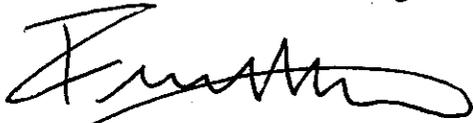
(15)

Al fine di decongestionare l'area e rendere decoro alla zona residenziale di Mendolita con la presente chiede all'Amministrazione di impegnarsi alla realizzazione di un parcheggio pubblico nei terreni di proprietà dell'Ente che allo stato attuale risultano privi di qualsiasi uso o programma futuro di investimento.

La realizzazione di tale opera potrà contribuire al decongestionamento della viabilità sia dell'area, in cui faccio presente insistono diverse attività ricettive, che del centro urbano in quanto poco distante.

Il Consigliere Comunale

Fulvio Bellegrino



Ordine del giorno

Approvato

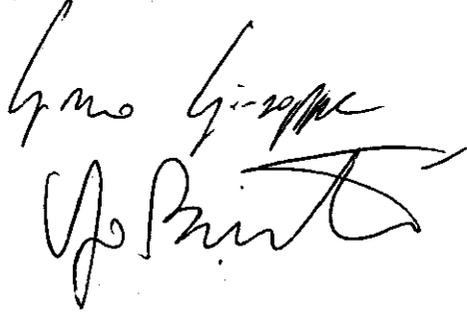
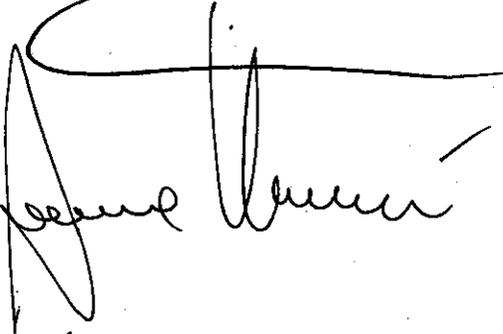
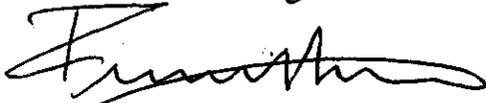
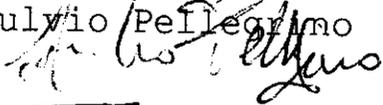
16

Al fine di realizzare, implementare e riqualificare l'illuminazione pubblica, soprattutto nelle zone fuori dal centro urbano che risultano carenti delle suddette opere, con la presente chiede all'Amministrazione l'impegno alla realizzazione di quanto anzidetto dando priorità ai seguenti interventi:

- Via Comunale Quattropani presso Condominio "Le Zagare" nella frazione di Pianoconte;
- Via Bagnamare di Lipari;
- Contrada Pianogreca.
- TROFFA / PIRRETA

Il Consigliere Comunale

Fulvio Pellegrino



Approvato

17

Egr. Presidente del Consiglio

Giacomo Biviano

Egr. Signor Sindaco

Marco Giorgianni

## **Ordine del Giorno**

**Collegato alla proposta di deliberazione**

**Del D.U.P. e del Bilancio di Previsione per gli esercizi 2019-2021**

**Pianoconte: interventi urgenti per garantire la sicurezza e la viabilità**

### **Premesso**

- Che gli abitanti della frazione di Pianoconte chiedono e attendono ormai da lungo tempo interventi di risanamento e asfaltatura delle strade interne alla frazione;
- Che da diversi anni gli abitanti attendono la realizzazione di un parcheggio, per altro già previsto nel P.R.G., adiacente il plesso scolastico che possa snellire in special modo nelle ore di punta il traffico stradale e salvaguardare quello pedonale;
- Che tra le voci dei debiti fuori bilancio si evidenziano somme quale risarcimento danno per incidenti causati dall'incuria delle strade comunali;

### **Considerato**

- Che nella frazione di Pianoconte vi abitano e vi transitano centinaia di famiglie, vi insistono attività commerciali, l'ufficio postale, che la strada provinciale è percorsa quotidianamente da mezzi di trasporto pubblico e privato, dai mezzi della nettezza urbana, e, purtroppo, talvolta anche di soccorso;
- Che lungo la provinciale risiede il plesso scolastico che ospita scolari e studenti accompagnati per buona parte da genitori i più a loro volta motorizzati;
- Che durante l'ora di accesso e uscita da scuola spesso vi transita il pulmino dei trasporti pubblici;
- Che appare del tutto insufficiente e inefficace la presenza della transenna posta nei pressi di Via Serro Don Vittorio, del Vigile Urbano nei pressi della scuola per quella mezz'ora di servizio a cui è destinato che per altro non copre tutti gli orari di uscita;
- Che costantemente e incautamente lungo la Provinciale già a partire dalla pizzeria "Fantasia" e fino all'incrocio con la strada per San Calogero file di macchine in sosta vietata intralciano

il traffico da e per Lipari, mettendo a rischio i pedoni specialmente nelle ore di entrata e uscita dalla scuola;

Tutto ciò premesso,

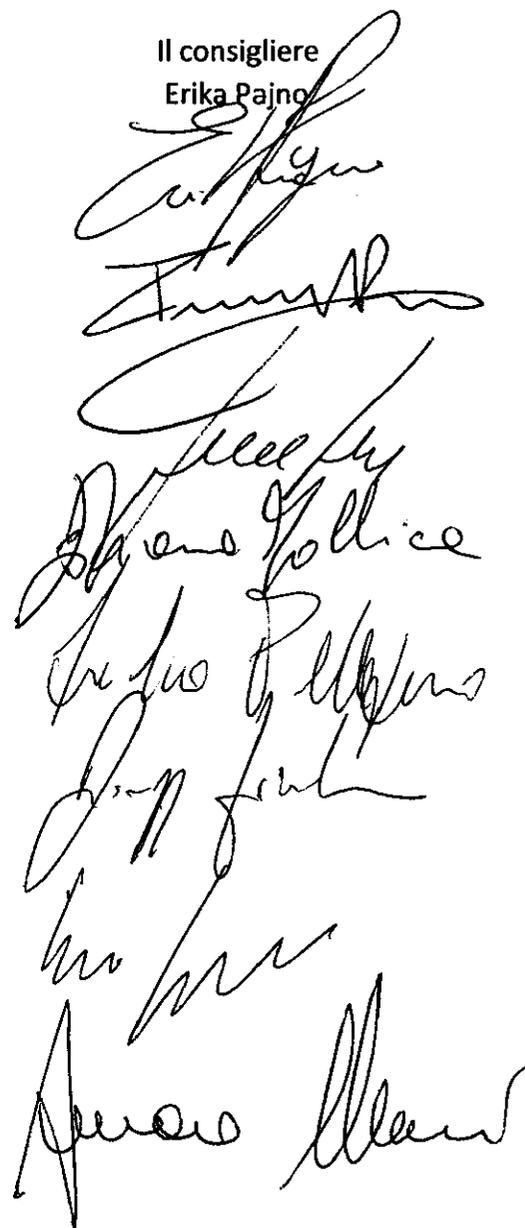
**Si impegna il Sindaco e la Giunta Comunale**

- 1) A inserire nella programmazione comunale la sistemazione del manto stradale di tutte quelle strade interne alla frazione di Pianoconte che maggiormente richiedono interventi di asfaltatura e messa in sicurezza della carreggiata, aumentando se è il caso, l'importo dell'apposito capitolo per le manutenzioni;
- 2) A trovare nell'attesa della realizzazione del parcheggio come previsto dal P.R.G. una soluzione temporanea e alternativa quantomeno per tutto il periodo scolastico di ogni anno;
- 3) Verificare con sopralluoghi e accertamenti le condizioni di tutte le strade comunali al fine di fare uno screening sulle loro condizioni e prevedere adeguati interventi di manutenzione.

Lipari, 23 dicembre 2019

Il consigliere

Erika Pajno



18

*Approvato*

Egr. Presidente del Consiglio

Giacomo Biviano

Egr. Signor Sindaco

Marco Giorgianni

### **Ordine del Giorno**

**Collegato alla proposta di deliberazione**

**Del D.U.P. e del Bilancio di Previsione per gli esercizi 2019-2021**

**Tributi non riscossi: dilazionamento e rateizzazione**

Premesso

- Che la grave crisi economica che attanaglia l'Italia ha colpito anche il nostro Comune e nello specifico le famiglie e gli imprenditori eoliani e quanti hanno investito risorse finanziarie sul nostro territorio, avviando attività commerciali e magari occupando forze lavoro, diminuendo di fatto l'indice di disoccupazione dei nostri giovani ancora in attesa di una occupazione definitiva;
- Che il credito che vanta il nostro Comune nei confronti di una notevole percentuale dei suoi contribuenti in merito ad esempio a TARI, IMU, TASI, Suolo Pubblico - cresce ogni anno di più;
- Che le azioni poste in essere dall'Amministrazione comunale per il recupero dei crediti in argomento non hanno ad oggi sortito alcun effetto e comunque non i risultati sperati;

Tutto ciò premesso,

**Si impegna il Sindaco e la Giunta Comunale**

- 1) A verificare la sussistenza di condizioni atte a dilazionare il credito rateizzando il pagamento in rapporto all'importo alle somme da riscuotere al fine di agevolare i debitori, incentivandoli in tal modo al pagamento prima di un coercitivo provvedimento;
- 2) Nel caso sussistessero le condizioni, porre in essere quei provvedimenti per il recupero di quanto diversamente non riscosso.

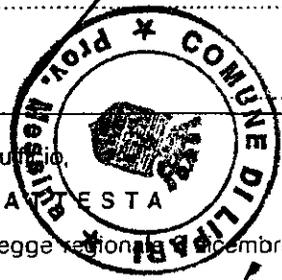
Lipari, 23 dicembre 2019

Il Consigliere Comunale

Erika Pajno

Il presente verbale, salvo l'ulteriore lettura e approvazione, ai sensi e per gli effetti dell'art. 186 dell'ordinamento amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana approvato con Legge Regionale 15 marzo 1963, n. 16, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente *Brian Picom*  
Il Segretario Comunale *De Leo*  
Il Consigliere Anziano *V. Benti*



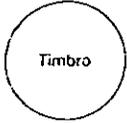
P. C. C.  
IL FUNZIONARIO DIRETTIVO

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio, che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44, (dott.ssa Agostina Natoli),

- è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno..... per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 11, comma 1);
- con lettera n..... in data..... è stata trasmessa per il controllo preventivo di legittimità, al Comitato regionale di controllo sugli atti dei Comuni:
  - sezione centrale sedente in Palermo (Art. 17, commi 1 e 3);
  - Sezione provinciale di..... (Art. 17, comma 2);

14 MAR 2020

Dalla Residenza comunale, li.....



Il Segretario Comunale

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione, in applicazione della legge regionale 3 dicembre 1991, n. 44, pubblicata all'albo pretorio per quindici giorni consecutivi dal..... al..... come previsto dall'art. 11, a seguito degli adempimenti sopra attestati:

È DIVENUTA ESECUTIVA IL GIORNO.....

- decorsi 20 giorni dalla ricezione da parte del Co.Re.Co.:
  - dell'atto (Art. 18, comma 6);
  - dei chiarimenti o elementi integrativi di giudizio richiesti (Art. 19, commi 1 e 2);
 senza che sia stata comunicata l'adozione di provvedimento di annullamento.
- avendo il Co.Re.Co. comunicato di non avere riscontrato vizi di legittimità (Art. 18, comma 9).

Dalla Residenza comunale, li.....

Il Segretario Comunale